

全体委员会

第七次会议记录

2013年9月19日（星期四）晚7时05分在维也纳总部举行

主席：斯特拉特福德先生（美利坚合众国）

目 录

议程项目 ¹	段 次
16 核安保（复会）	1—19
— 会议的进行	20
17 加强国际原子能机构的技术合作活动（复会）	21—24
19 加强保障体系的有效性和提高保障体系的效率以及“附加议定书范本”的适用（复会）	25—160

出席本届常会的各代表团名单载于 GC(57)/INF/13 号文件。

¹ GC(57)/24 号文件。

本记录中使用的简称：

NPT 不扩散核武器条约

NPT Review Conference 《不扩散核武器条约》缔约国审议会议

16. 核安保（复会）

(GC(57)/COM.5/L.10/Rev.3 号文件)

1. 法国代表在介绍 GC(57)/COM.5/L.10/Rev.3 号文件所载决议草案时询问委员会对内容为“要求秘书处与成员国密切磋商，按照 2013 年 7 月通过的《部长宣言》第 24 段，报告将于 2016 年举行的下一届核安保国际会议的筹备情况”的第 30 段之二是否有任何异议。
2. 沙特阿拉伯代表说，如果删除“2016 年”，该国代表团可以接受第 30 段之二。
3. 印度代表建议在“2013 年 7 月通过的”和“《部长宣言》”之间插入“核安保国际会议”这几个字。
4. 法国代表说，该决议草案提案国可以接受该建议，并请求沙特阿拉伯代表保持灵活性。
5. 法国代表在忆及(w)段“认识到对核设施的任何攻击都可能导致破坏或擅自转移核材料，从而危及地区和国际和平与安全，”系伊朗伊斯兰共和国代表团建议时请委员会成员发表对该段的意见。
6. 罗马尼亚代表说，罗马尼亚不清楚“攻击”一词是指军事攻击还是指恐怖主义攻击。军事攻击将是一个应由联合国安全理事会处理的问题。
7. 澳大利亚代表和西班牙代表对罗马尼亚代表发表的意见表示支持。
8. 伊朗伊斯兰共和国代表在指出该决议草案第 24 段中提到了网络攻击后说，在(w)中的“任何”和“攻击”之间插入“恐怖主义”一词或许符合一些代表团的关切。
9. 主席问，“认识到对核设施的任何恐怖主义攻击……”的措辞是否可以接受。
10. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表和古巴代表对设想插入“恐怖主义”一词表示疑虑，而对(w)段保持不变表示支持。
11. 澳大利亚代表在欢迎伊朗伊斯兰共和国代表发表的意见时说，将对核设施的恐怖主义攻击和其他攻击区分开来非常重要。其他攻击将超出“核安保”的范围。
12. 挪威代表表示支持澳大利亚代表发表的意见。
13. 德国代表说，对核设施包括军事攻击在内的任何攻击显然都会危及地区和国际和平与安全，所以，(w)段中对“破坏或擅自转移核材料”的提及似乎不必要。

14. 波兰代表对在“任何”和“攻击”之间插入“恐怖主义”一词表示支持。
15. 阿拉伯叙利亚共和国代表说，该国代表团更倾向于“任何攻击”这一措辞。
16. 主席请决议草案的提案国进行进一步的磋商，以解决所有未决问题。
17. 西班牙代表说，该国代表团不能接受(w)段，即使在“任何”和“攻击”之间插入“恐怖主义”一词。在发生例如对核电厂的恐怖主义攻击后，几乎不会有人将进入电厂以便从事破坏或擅自转移核材料活动的可能性。
18. 阿拉伯叙利亚共和国代表说，经考虑，该国代表团可以赞同在“任何”和“攻击”之间插入“恐怖主义”一词。
19. 主席认为对插入“恐怖主义”一词没有反对意见。

一 会议的进行

20. 俄罗斯联邦代表说，历年来，委员会经常将关于核安保、核保障和技术合作的决议草案交由非正式工作组进行初步审议，而这些工作组只在取得实质性结果后才向委员会提出报告。他认为，该程序比委员会一开始对这类决议草案的正式审议更可取，因为委员会随后须在各议程项目之间频繁转换。

17. 加强国际原子能机构的技术合作活动（复会） (GC(57)/COM.5/L.13 号文件)

21. 埃及代表在提及 GC(57)/COM.5/L.13 号文件所载决议草案时说，在非正式磋商中，有三个段落仍在讨论中，它们是：第三部分(e)段，特别是措辞“在可得资源范围内提高原子能机构工作人员满足成员国的需求的能力”；第四部分关于拒绝必要设备供应的第 7 段；以及第四部分第 13 段，特别是措辞“在可得资源情况下”。
22. 她相信不久将在非正式磋商中达成总体一致。
23. 澳大利亚代表请求将载有对第四部分第 7 段的建议修订案的任何文本提供给不属于 77 国集团和中国的成员国代表团以及欧洲联盟。
24. 埃及代表说，有这样的一个文本，它将被提供给这些代表团。

19. 加强保障体系的有效性和提高保障体系的效率以及“附加议定书范本”的适用（复会）

(GC(57)/COM.5/L.9/Rev.1 号文件)

25. 主席说，根据委员会上次会议的讨论，他曾预期 GC(57)/COM.5/L.9/Rev.1 号文件所载决议草案的标题将为“加强原子能机构保障[和其他核查活动]的有效性和提高其效率”。他还曾预期(c)段将使用“和原子能机构双边及多边保障协定”的措辞，而不是使用“和其他相关条约”的措辞。

26. 印度代表询问，“原子能机构保障”与“原子能机构保障和其他核查活动”之间是否有区别。

27. 全体委员会法律官员说，“原子能机构保障”被一些人理解为系指有别于“其他核查活动”的“全面保障”，但原子能机构的所有保障活动都是根据《规约》第三条 A 款第 5 项的授权进行的。

28. 印度代表说，他根据该解释猜想，“保障”和“其他核查活动”的区别更多的是一种想象而不是一种现实。他因此不认为“和其他核查活动”的措辞会为决议草案带来任何增值。

29. 埃及代表说，他希望看到“和其他核查活动”的措辞出现在标题中。

30. 西班牙代表在忆及沙特阿拉伯代表曾在委员会上次会议上对(d)段中的措辞“现有倡议”表示关切时说，该代表同意应将(d)段修订为“还考虑到无核武器区和……的积极作用”。

31. 沙特阿拉伯代表在确认了西班牙代表刚刚发表的意见后提到了(g)段，并说他希望该段不是指国家一级概念的执行。

32. 主席在指出该(g)段与 GC(56)/RES/13 号决议的(g)段和 GC(54)/RES/11 号决议的(f)相同后说，如果该段真的是指国家一级概念的执行，那他会感到吃惊。

33. 沙特阿拉伯代表说，据秘书处称，原子能机构在过去的 10 年中一直在大约 50 个国家执行国家一级概念。如果这是正确的，则秘书处应作出解释。

34. 主席问，秘书处是否认为(g)段中有什么内容是指国家一级概念。

35. 保障司概念和规划处处长说，秘书处不这么认为；(g)段的措辞源自理事会 1995 年作出的一项决定，该决定是在执行国家一级概念之前。

36. 沙特阿拉伯代表说，自 1995 年以来，情况已经发生了变化；继实施全面保障协定之后有了一体化保障，现在又有了国家一级概念。

37. 俄罗斯联邦代表请秘书处指明它所指的具体决定，并说明它们是否与有关特定国家问题的决定有关。

38. 全体委员会法律官员在主席和俄罗斯联邦代表发表意见后说，(g)段的措辞反映了1995年理事会关于讨论“93+2计划”结果的正式记录中所载的措辞。成员国希望实施全面保障协定的“目的是原子能机构核实各国申报的正确性和完整性”。

39. 确实，在1995年之前，理事会就原子能机构核查与特定国家即伊拉克、朝鲜和南非有关的正确性和完整性作出了一些决定，所有那些决定都涉及全面保障协定。实际上，是原子能机构在这些国家的核查所产生的启示引发成员国坚持要求原子能机构根据全面保障协定提供关于正确性和完整性的保证的。针对成员国提出的秘书处是否拥有根据全面保障协定核实正确性和完整性的授权的问题，秘书处解释说，尽管它拥有法定授权，但它拥有的开展这些工作的工具有限。

40. 因此，关于原子能机构核查一国申报的正确性和完整性的想法早于目前统称的“国家一级概念”，甚至早于“93+2计划”的发起。应成员国请求并在成员国支持下，原子能机构自20世纪90年代初以来一直从整体上对待各国。

41. 埃及代表问，原子能机构的任务之一是否是“核实各国申报的正确性和完整性”。

42. 全体委员会法律官员确认说，根据全面保障协定是这样，尽管根据“自愿提交保障协定”或“INFCIRC/66型协定”不是这样。

43. 埃及代表问，如果原子能机构的任务之一是对一些情况进行核实，那这是否会被认为是一种“核查活动”。

44. 主席说，他认为这是可能的，但他也认为，这将不解决决议草案标题的问题。

45. 意大利代表说，他认为，根据INFCIRC/153号文件（《根据〈不扩散核武器条约〉的要求国际原子能机构与各国之间的协定的结构和内容》第2段，并按照全面保障协定，原子能机构必须核实一国申报的正确性和完整性。他请秘书处对该解释作出确认。

46. 全体委员会法律官员确认，意大利代表是正确的。

47. 沙特阿拉伯代表说，如果原子能机构根据与一国的全面保障协定拥有核实该国申报的正确性和完整性的权力和义务，那它看不到(h)段所述“附加议定书范本”满足了什么目的。

48. 全体委员会法律官员说，根据INFCIRC/153号文件第2段，成员国赋予了原子能机构根据全面保障协定确保所有源材料和特种可裂变材料处于保障之下的权力和义务。基于理事会1997年5月核准的“附加议定书范本”的附加议定书的目的是向原子能机构提供在更加常规的基础上更加高效和有效地开展这些工作的补充工具。原子能

机构根据全面保障协定核实一国申报的正确性和完整性的基本权力和义务明确无误地源自 INFCIRC/153 号文件第 2 段。

49. 俄罗斯联邦代表说，将理事会的正式决定与主席的总结获得广泛接受区分开来非常重要。他认为，后者不构成正式决定。

50. 全体委员会法律官员说，她手头没有俄罗斯联邦代表提及的 1995 年决定，但已经作出了一项核准主席对理事会在其关于“93+2 计划”的讨论中的发言所作总结的决定。

51. 无论如何，理事会多年来无疑一直在通过接受理事会主席宣读的总结的机制来作出决定。

52. 西班牙代表说，他认为，没有必要考虑理事会在 1995 年所作决定的法律地位，因为正如秘书处解释的那样，原子能机构对一国申报的正确性和完整性进行核实的法律依据是与该国的全面保障协定第二条，而不是源自理事会在 1995 年作出的任何类型的决定。附加议定书只是使原子能机构更容易实现其核查目标。

53. 白俄罗斯代表说，该国代表团的^(g)理解也是法律依据是第二条，她要求作出进一步的澄清。

54. 俄罗斯联邦代表说，所谓国家一级概念存在的问题源于秘书处不经与成员国进行任何磋商，不断以有利于其自身的方式解释文本、起草新计划和引入新机制。原子能机构决策机关主要是理事会应当对秘书处加以更严格的控制。

55. 例如，秘书处以有利于其自身的方式解释了主席在题为“加强核核查的有效性和提高核核查的效率：93+2 计划”的议程项目下所作的总结，该总结在 1995 年 3 月一次持续数小时的讨论中引起了一些理事会成员的争论。在该次讨论期间，菲律宾代表说，“主席刚刚宣读的总结似乎只是整个理事会建议的决定，该决定对主席认为适合进行最初协商的某些国家的代表团接受来说显然是可以接受的。在理事会自身的工作程序还不能视为高效、透明和具有成本效益的时候，理事会何以能够开始谈论使全面保障更为高效、透明和具有成本效益呢？”俄罗斯联邦认为，主席的总结在该场合被最终接受当然不能被视为理事会的正式决定。

56. 主席问沙特阿拉伯代表是否希望将(g)段放在方括号中。

57. 沙特阿拉伯代表说他没这个意思。他只是在要求澄清。

58. 阿拉伯叙利亚共和国代表问，秘书处能否提供文件证据证明国家一级概念是理事会在 1995 年 3 月接受俄罗斯联邦代表刚刚提到的主席总结的结果。

59. 该国代表团希望看到有文件明确表明国家一级概念是何时引入的。理事会在上周被告知，它是在 2004 年获得有关该概念的通报的，并且正在对 50 个国家实行国家一级方案。

60. 主席说，他理解对国家一级概念作出的强烈反响，但秘书处已向他保证，(g)段不含有实施该概念的意思。
61. 他认为委员会不希望将(g)段放在方括号中。
62. 他在埃及代表发表意见后建议将(h)段中的“保障体系”替换为“原子能机构保障”。
63. 埃及代表要求在(l)段和(r)段或许还有其他段落进行同样的修改。
64. 巴西代表感谢决议草案提案国列入内容为“欢迎原子能机构在核实已拆卸核武器的核材料方面所开展的工作，并指出原子能机构必须按照《规约》的规定始终做好应核裁军或军备控制协定缔约国的请求实施保障的准备”的(n)段，并说包括他本国代表团在内的一些代表团将建议一些相关段落供委员会审议。所建议的段落的副本已于两天前放入各成员国的文件箱中，他在委员会的第二次会议上已经宣读了其中的一个段落。
65. 主席在确认没有几个代表团已看到所建议的段落时说，委员会将在它们被分发到所有席位后审议它们。
66. 俄罗斯联邦代表在提及(n)段时表示，第一部分（以“……所开展的工作”为结尾）与 GC(56)/RES/13 号决议的(o)段相同，并说该国代表团可以接受该段，因为它仅仅涉及原子能机构一直在根据一项特定任务开展的工作。
67. 但该国代表团对(n)段第二部分不满意，因为其中包含“按照《规约》的规定”和“应核裁军……协定缔约国的请求”这些措辞。“核裁军”一词并没有出现在《规约》中。许多人提到的第三条 B 款第 1 项涉及的是非常不同的东西 — “有安全保障的世界裁军”。
68. 他建议在(m)段和(n)段之间插入一个新段落，内容为：“铭记《规约》中无论原子能机构的目标还是原子能机构的职能中都没有提到核裁军，”。
69. 主席建议将所建议的段落放在方括号中加入(n)段，插在“所开展的工作，”之后。
70. 俄罗斯联邦代表同意这项建议。
71. 挪威代表和新西兰代表说，他们的代表团强烈赞成(n)保持原样不变。
72. 埃及代表在提及(n)段时说，如果原子能机构一直在核实已拆卸核武器的核材料，则这意味着它一直在开展核查活动。
73. 关于俄罗斯联邦代表刚刚建议在序言部分增加的措辞，他忆及，1999 年 6 月，在理事会在题为“原子能机构对俄罗斯联邦和美利坚合众国的源于武器的易裂变材料的核查”的议程分项目下进行的讨论中，俄罗斯联邦代表说，俄罗斯代表团认为，“对核军备控制和裁军进行有效核查将符合所有国家的利益，……”，美利坚合众国代表说，

“美国认为提交源于武器的易裂变材料供原子能机构核查是美国履行《不扩散核武器条约》第六条规定的核裁军义务的努力的一个重要组成部分”，并且原子能机构在这方面的活动“是其推进建立有安全保障的世界裁军的法定任务的一个重要组成部分，……”。

74. 似乎当时对由原子能机构对核军备控制和裁军进行有效核查有着显著的渴望。俄罗斯联邦代表肯定没有说，原子能机构应当铭记“《规约》中无论原子能机构的目标还是原子能机构的职能中都没有提到核裁军”。

75. 俄罗斯联邦和美利坚合众国在这些问题上的态度自1999年起显然发生了变化。

76. 主席说，他不希望委员会在核军备控制和裁军措施的核查等问题上争论不休。委员会应当集中讨论目前正在审议的决议草案段落。

77. 埃及代表说，埃及代表团有权对其他代表团的意见或建议提出异议。各代表团彼此倾听并努力理解各自的立场非常重要。

78. 巴西代表团提到的建议的段落已为目前正在审议的决议草案提案国知悉，但并没有被纳入决议草案，这是提出建议的这些代表团的意见没有得到考虑的明确信号。因此，在委员会会议上表达这些意见以供纳入记录非常重要。

79. 南非代表在表示巴西代表提到的所建议段落现已分发到所有席位时说，南非代表团对主席为委员会提供机会审议它们表示高兴。

80. 所建议的一个段落即“赞赏地注意到原子能机构应核裁军或军备控制协定缔约国的请求在核实已拆卸核武器的核材料方面所开展的工作；”将与(n)段相成良好对应。

81. 巴西代表在委员会第二次会议上宣读的建议的序言部分段落即“忆及原子能机构《规约》第三条，其中除其他外，还特别规定，原子能机构应依照联合国促成有安全保障的核裁军的政策及根据此项政策所订立的任何国际协定开展活动，”可插入决议草案的(m)段和(n)之间。

82. 法国代表说，法国代表团作为决议草案提案国之一，认为应当注意到，(n)段是根据南非代表刚刚宣读的建议的执行部分段落起草的。

83. 法国代表团不能接受作为对第18段的替代而建议的内容为“呼吁考虑到原子能机构的可用资源情况，根据有关‘自愿提交保障协定’，以尽可能最经济实用的方法把保障更广泛地应用于核武器国家中的和平核设施，并强调，在实现彻底消除核武器后，应普遍适用全面保障和附加议定书；”的段落，这特别是由于该段落在彻底消除核武器和适用全面保障和附加议定书之间建立的联系。

84. 哥伦比亚代表、委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表和古巴代表说，他们的代表团赞成纳入巴西代表团、瑞士代表团、南非代表团和埃及代表团建议的三个段落。

85. 新加坡代表说，该国代表团欢迎建议的各段落，但赞成对其中所用的措辞进行磋商。
86. 巴西代表促请决议草案提案国开展深入磋商，以期找到对建议段落的共同立场。。
87. 关于作为对第 18 段的替代而建议的段落，在第 18 段已经讨论的时候再讨论该建议的段落将是不适当的。
88. 瑞士代表表示支持巴西代表和南非代表发表的意见，并说他欢迎将(n)段纳入决议草案。
89. 印度代表说，建议的内容为“忆及……开展活动，”的段落确实基于《规约》第三条 B 款第 1 项，但他不认为选择性地援引该文书以便赋予决议草案不同的内涵会有帮助。建议的段落没有必要，印度代表团不能支持将它纳入决议草案。
90. 埃及代表在回应印度代表发表的意见时说，他对“选择性地”一词持保留意见。
91. 阿根廷代表说，她赞同埃及代表刚刚发表的意见。
92. 主席建议委员会接着审议(o)段。
93. 沙特阿拉伯代表说，该国代表团希望将(o)段放在方括号中。
94. 俄罗斯联邦代表建议将以下一个段落插在(o)段后：“确认保障应始终是非歧视性的，并且只应采用客观因素来确定保障执行工作，而政治考虑因素是不适当的，”。该措辞是(o)段合乎逻辑的延续，即使不保留(o)段，该建议段落也能够独立存在。它强调了根据理事会上周对总干事题为“国家一级保障执行的概念化和发展”的报告进行的讨论应当加以强调的一个原则。
95. 伊朗伊斯兰共和国代表表示支持巴西代表团分发的建议的段落。
96. 他还表示支持埃及代表刚刚发表的意见。援引《规约》中已数年被忽略的内容非常重要，这是忆及保障能够促进裁军事业的一个途径。
97. 英国代表说，与(n)段第一部分的思路相同的段落已出现在大会以往关于保障的若干决议中，并且在一些情况下已明确指出，除非有关国家提出请求，否则原子能机构不在裁军方面发挥作用。但本着妥协的精神并为了努力纳入对某些代表团来说非常重要的措辞，委员会现在收到的决议草案的提案国提出了目前形式的(n)段。所抱的预期是文本将令人满意，并且将不需要修订或增补。
98. 印度代表在提到选择性地援引《规约》的问题时说，该国代表团不反对援引《规约》；它仅反对通过选择性地援引来赋予决议草案不同的内涵。

99. 沙特阿拉伯代表说，如果俄罗斯联邦代表建议的段落获得接受，则沙特阿拉伯代表团可以同意保留(o)段。关于(r)段，他建议将“加强”一词改为“实施”。

100. 西班牙代表要求沙特阿拉伯代表对建议的修订案的意图作出澄清。

101. 沙特阿拉伯代表说，“加强”可以含有执行国家一级方案的意思。

102. 意大利代表说，她不理解沙特阿拉伯代表的关切。该段落与国家一级概念没有关系。

103. 此外，正如《2012年保障执行情况报告》中所表示的那样，在正在实施一体化保障的国家比在没有实施一体化保障的国家实施保障所需的资源要少。

104. 主席说，“加强”和“实施”都应放在方括号中。

105. 埃及代表和伊朗伊斯兰共和国代表提请注意(r)段中的“保障体系”一词，应当按照以前讨论，将它替换为“原子能机构保障”。

106. 澳大利亚代表说，“保障体系”一词在《不扩散核武器条约》中出现了两次，委员会应当慎重行事，而不是它在决议草案中一出现就替换了之。

107. 沙特阿拉伯代表在提及该决议草案执行部分起首部分时，要求对加强原子能机构保障的有效性和提高其效率不意味着执行国家一级概念作出保证。

108. 主席在西班牙代表发表意见后说，加强原子能机构保障的有效性和提高其效率与执行国家一级概念没有关系。但这并不意味着秘书处将停止执行国家一级概念。

109. 他在提到第5段时说，“[xx]”将被替换为“12”。

110. 印度代表忆及，在星期二审议 GC(57)/COM.5/L.9 号文件所载决议草案时，印度代表团要求删除第6段。鉴于该段出现在该决议草案的修订稿中，他建议将措辞“普遍实施原子能机构保障体系”替换为措辞“根据各成员国各自的法定义务普遍实施原子能机构保障”，并将措辞“促请所有成员国”修订为“促请所有相关国家”。

111. 埃及代表在对印度代表提出的建议表示异议时说，如果根据不同国家的法定义务对原子能机构保障的实施进行微调，则这种实施不可能是普遍性的。

112. 阿拉伯叙利亚共和国代表、南非代表和哥伦比亚代表说，他们的代表团不能赞同印度代表提出的建议。

113. 巴西代表说，他认为，起首部分中的措辞“按照成员国各自的保障承诺”使得建议的措辞“根据各成员国各自的法定义务”变得没有必要。

114. 俄罗斯联邦代表建议在第7段后增加一个段落，内容为“强调秘书处应当采用公正和技术上可信的评价方法得出独立客观的结论，并确保秘书处不在无意中成为核扩散之渠道；”。

115. 意大利代表说，他不理解秘书处如何会在无意中成为核扩散之渠道。
116. 主席说，美国政府一些年来已建立了一个审查原子能机构技术合作项目的系统，以确保它们不产生核扩散影响。可能其他国家也有这样的系统。
117. 俄罗斯联邦代表欢迎主席刚刚发表的意见，并说秘书处的行动如果以某种方式违背了《不扩散核武器条约》第一条，则它有可能在无意中成为核扩散之渠道。
118. 主席说，在第 10 段中，“[xx]”将被替换为“19”，“[yy]”被替换为“57”；在 11 段中，“[xx]”将被替换为“19”，“[yy]”被替换为“142”，“[zz]”被替换为“121”。
119. 俄罗斯联邦代表指出，第 13 段与 GC(56)/RES/13 号决议第 13 段相同，并认为新的第 19 段似乎在某种程度上与第 13 段重叠。他对第 19 段是否必要存在疑问。
120. 西班牙代表说，虽然存在一些重叠，有必要确认秘书处在对许多国家得出更广泛的保障结论方面所做的大量工作。
121. 俄罗斯联邦代表说，该国代表团对此解释表示满意。
122. 伊朗伊斯兰共和国代表忆及该国代表团在星期二建议在第 17 段中的“缔结全面保障协定的国家和其他各方今后”和“缔结附加议定书”之间增加“自愿”一词。
123. 美利坚合众国代表和英国代表要求将“自愿”一词暂时放在方括号中。
124. 埃及代表询问提出该要求的理由。
125. 英国代表说，第 12 段已经含有了“自愿”概念，因为该段表示，“缔结附加议定书是各国的主权决定”。
126. 主席在表示“自愿”一词将放在方括号中时说，他已看到，“自愿”一词在许多时候是与附加议定书结合使用。
127. 巴西代表要求将建议的段落“呼吁……把保障更广泛地应用于核武器国家中的和平核设施……在实现彻底消除核武器后……；”与第 18 段结合审议。他的理解是，该决议草案提案国正在探讨将第 18 段与该建议的段落相合并的可能性。
128. 法国代表忆及，她已表示，法国代表团不能接受该建议的段落。
129. 迄今，该决议草案提案国还没有将第 18 段与之相合并的尝试。
130. 埃及代表表示，该建议的段落的措辞与 2010 年《不扩散核武器条约》审议会议“最后文件”中所载“行动 30”的措辞几乎相同。
131. 法国代表说，该建议的段落将实施全面保障和附加议定书与彻底消除核武器联系起来，就该决议草案而言，这是不适当的。

132. 俄罗斯联邦代表在对法国代表发表的意见表示支持时说，《不扩散核武器条约》审议会议的目的是促进防止扩散制度，而大会关于原子能机构保障的决议的目的是就秘书处应当在保障领域开展哪些工作对秘书处作出指示。

133. 保障司概念和规划处处长在提到第 19 段时说，应在“注意到”之后插入“2012 年”一词，并应在“既拥有生效全面保障协定……的”和“国家”之间插入数字“60”。

134. 主席在伊朗伊斯兰共和国代表、奥地利代表和南非代表发表意见后说，第 20 段将放在方括号中。

135. 沙特阿拉伯代表在提到第 21 段时忆及，理事会上周仅注意到总干事关于“国家一级保障执行的概念化和发展”的报告。他希望理事会做的更多，而不仅仅是注意到总干事将在 2014 年大会常会前编写的补充文件。

136. 印度代表建议，在“总干事”和“提交理事会的……报告”之间插入“9 月”一词，并在该段中的“总干事”和“将……编写”之间插入措辞“与成员另磋商后”。

137. 俄罗斯联邦代表表示支持增加措辞“与成员另磋商后”的建议，并建议在第 21 段末尾增加措辞“并要求将该文件提交理事会审议和决定”。

138. 古巴代表在尼加拉瓜代表和哥斯达黎加代表支持下说，在俄罗斯联邦代表刚刚建议的措辞中，应将措辞“提交理事会审议和决定”修订为“提交大会审议和决定”。该主题事项是一个涉及所有成员国的主题事项。

139. 澳大利亚代表说，他对建议在第 21 段中插入措辞“提交理事会/大会审议和决定”表示疑虑。成员国不应试图对秘书处的活动进行微观管理。

140. 阿根廷代表在沙特阿拉伯代表、俄罗斯联邦代表、尼加拉瓜代表、印度代表、伊朗伊斯兰共和国代表和哥斯达黎加代表的支持下说，阿根廷代表团认为，第 22 段预先判断了第 21 段中所述补充文件的审议结果。

141. 南非代表和新加坡代表说，他们的代表团可以接受第 22 段保持原样不变。

142. 哥伦比亚代表在要求删除第 22 段和表示支持在第 21 段中插入措辞“提交大会审议和决定；”的建议时说，她的代表团认为，插入这些措辞并不意味着进行微观管理，而是意味着成员国对其授权的重申。

143. 阿根廷代表对哥伦比亚代表发表的意见表示支持。

144. 西班牙代表在英国代表支持下对该补充文件须提交提交理事会或大会决定的想法表示异议。

145. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表说，对国家一级方案有着将需要大会作出决定的政治和技术影响，因此，他的代表团赞成在第 21 段中插入措辞“提交大会审议和决定”。此外，他的代表团赞成删除第 22 段。

146. 主席说，第 22 段显然须从该决议草案中删除。

147. 意大利代表在对澳大利亚代表发表的意见表示支持时说，第 21 段应当保持不变。成员国不应预先判断该段中所述补充文件的内容。该补充文件很有可能被认为令人满意，并因此不需要对它作出决定。

148. 古巴代表说，大会完全有权要求将该补充文件提交大会审议和决定，而无论其可能是什么内容。

149. 沙特阿拉伯代表提到第 24 段中的措辞“成员国提供的有关核供应和核采购信息”，并问秘书处是否要求核供应国集团提供这类信息。

150. 保障司概念和规划处处长说，秘书处不要求核供应国集团提供这类信息。若干成员国响应秘书处的一般性要求单独自愿提供了这类信息。

151. 埃及代表建议在第 31 段中的“总干事”后增加“在题为……的议程项目下”的措辞，“题为”之后是目前正在审议的决议草案在获得一致同意之后的标题。

152. 主席说，委员会已商定将标题中的措辞“原子能机构保障体系”替换为“原子能机构保障”，但没有商定是否增加措辞“和其他核查活动”。

153. 阿拉伯叙利亚共和国代表要求将整个标题放在方括号中，直到就措辞达成一致意见。

154. 印度代表说，总干事应当能够自由决定将列入 2014 年大会常会临时议程的标题。

155. 埃及代表说，2014 年大会常会临时议程中有关保障项目的标题应由大会本届常会决定。

156. 埃及代表建议标题为“加强和提高原子能机构保障和其他核查活动的有效性和效率”，它是《2012—2017 年中期战略》的六项战略目标之一。

157. 全体委员会法律官员在主席发表意见后说，如果大会修订在特定议程项目下审议的决议草案的标题，大会下届常会临时议程上的相应项目的标题不一定必须与该决议草案经修订的标题相同。

158. 但正如《大会议事规则》第十二条(a)款规定的那样，大会每届常会的临时议程应包括大会上届常会决定列入的所有项目。由此推定，大会在本届常会上作出的有关议程项目标题的任何决定都将在制订 2014 年常会临时议程时加以考虑。

159. 埃及代表促请接受他关于第 31 段的建议。

160. 哥斯达黎加代表说，如果大会接受该建议，则商定的议程项目标题应出现在 2014 年大会常会的临时议程上。

会议于晚 10 时 45 分结束。