

**IAEA****60 лет***Атом для мира и развития*

Генеральная конференция

GC(60)/COM.5/OR.4

Выпущено в феврале 2017 года

Общее распространение

Русский

Язык оригинала: английский

Шестидесятая очередная сессия

Комитет полного состава

Протокол четвертого заседания*Центральные учреждения, Вена, среда, 28 сентября 2016 года, 10 час. 25 мин.***Председатель:** г-н ЧЕРВЕНЬ (Венгрия)**Содержание**

Пункт повестки дня ¹		Пункты
16	Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (возобновление)	1–5
13	Меры по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов (возобновление)	6–31
16	Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (возобновление)	32–40
17	Повышение действенности и эффективности гарантий Агентства	41–89

¹ GC(60)/COM.5/1.

В настоящий протокол могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков в пояснительной записке и/или вноситься в один из экземпляров протокола. Они должны направляться в Секретариат директивных органов, Международное агентство по атомной энергии, Венский международный центр, а/я 100, 1400 Вена, Австрия (Secretariat of the Policy-Making Organs, International Atomic Energy Agency, Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria), факс +43 1 2600 29108, эл. почта secrpo@iaea.org, или через GovAtom с использованием ссылки "Feedback". Поправки должны быть представлены в течение трех недель с момента получения протокола.

Сокращения, используемые в настоящем протоколе:

Группа 77	Группа семидесяти семи
ДНЯО	Договор о нераспространении ядерного оружия
ООН	Организация Объединенных Наций
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
BSL3	3-й уровень биологической безопасности
ReNuAL	Реконструкция лабораторий ядерных применений

16. Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (возобновление) (GC(60)/COM.5/L.3 и Согг.1)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету обсудить проект резолюции, содержащийся в документе GC(60)/COM.5/L.3 и Согг.1, об укреплении поддержки государствам-членам в области продовольствия и сельского хозяйства.
2. Представитель ИНДОНЕЗИИ, выступая от имени Группы 77 и Китая и представляя проект резолюции, говорит, что он составлен на основе резолюции GC(59)/RES/12 и был обновлен в плане фактического содержания, чтобы отразить последующие изменения. С государствами-членами были проведены консультации по вопросам проекта, и их мнения были включены в опубликованные исправления. В ходе последующих неофициальных обсуждений были предложены дальнейшие изменения. Группа 77 и Китай предлагают изменить последнюю фразу пункта (k) документа GC(60)/COM.5/L.3 и Согг.1 следующим образом: "...и с удовлетворением отмечая усилия Агентства по сооружению принадлежащей МАГАТЭ пристройки к существующему центру". Группа предлагает также изменить вторую часть пункта 6 следующим образом: "...и призывает Агентство в консультации с государствами-членами заниматься вопросом сооружения принадлежащей МАГАТЭ пристройки к существующей оснащенной средствами BSL3 лаборатории".
3. Представитель ФРАНЦИИ одобряет предложенные изменения.
4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет согласен рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC(60)/COM.5/L.3 и Согг.1, с внесенными в него устными поправками.
5. Решение принимается.

13. Меры по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов (возобновление) (GC(60)/COM.5/L.1)

6. Представитель АВСТРАЛИИ, которого поддерживает представитель ЯПОНИИ, говорит, что консенсус в отношении поправки к пункту 43, предложенной на третьем заседании Комитета представителем Германии, может быть достигнут, если исключить из текста слова "в соответствующих случаях", сохранив тем самым формулировку резолюции GC(59)/RES/9, помимо упоминания повторных миссий.
7. Представитель БЕЛАРУСИ, выражая сожаление в связи с тем, что ее делегация не смогла принять участие в неофициальных консультациях, говорит, что в этой связи она не может принять пункт 43. Во второй части данного пункта следует или сохранить фразу "в соответствующих случаях" или повторно включить фразу "на добровольной основе" или "рассмотреть вопрос о".

8. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ поддерживает позицию Беларуси, а также предложение представителя Египта и предлагает следующую формулировку пункта 43, в которой учтены пожелания многих делегаций: "призывает государства-члены на добровольной основе регулярно пользоваться услугами Агентства по проведению независимых экспертиз, включая в соответствующих случаях повторные миссии, рассмотреть вопрос о внедрении необходимых рекомендованных мер и своевременно публиковать результаты таких самооценок и услуг по проведению независимых экспертиз".

9. Представители ГЕРМАНИИ, СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, ФРАНЦИИ, АВСТРИИ, СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, ШВЕЦИИ, НИДЕРЛАНДОВ, ЛЮКСЕМБУРГА, СИНГАПУРА и СЛОВАКИИ не поддерживают предложение представителя Российской Федерации, поскольку слова "рассмотреть вопрос о" и "необходимых" еще больше ослабляют этот пункт. Вместо этого они предлагают воспроизвести формулировку прошлогодней резолюции, в которой слова "в соответствующих случаях" относятся конкретно к повторным миссиям.

10. Представитель ШВЕЙЦАРИИ, которую поддерживают представители СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, АВСТРИИ и СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, говорит, что ее страна полностью поддерживает предложенную представителем Австралии формулировку, которая по сути повторяет формулировку прошлогодней резолюции и тем самым создает основу для принятия единодушного решения.

11. Представитель БЕЛАРУСИ говорит, что ее страна может поддержать воспроизведение этой формулировки при условии, что в тексте не будет говориться о повторных миссиях. Делегация Беларуси не согласна с тем, что предложение представителя Российской Федерации ослабляет текст и подчеркивает, что целью проведения миссий и независимых экспертиз Агентства является не оказание давления на государства-члены, а удовлетворение их потребностей. Оратор предлагает перефразировать поправку к пункту 43, предложенную представителем Австралии, таким образом, чтобы подчеркнуть добровольный характер организации миссий и проведения независимых экспертиз Агентства.

12. Представитель ФРАНЦИИ, которого поддерживает представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, призывает вместо слабого и неудовлетворительного текста об общей пользе подобных миссий разработать текст, передающий мощный позитивный сигнал.

13. Представитель АВСТРИИ, отмечая, что пункт 43 обсуждался в совокупности с другими пунктами, не советует ослаблять его формулировку. Австрия готова проявить гибкость и воспроизвести согласованную формулировку прошлогодней резолюции, но предпочитает оставить формулировку документа GC(60)/COM.5/L.1 без изменений.

14. Представитель КАНАДЫ, подчеркивая, что ее делегация поддерживает первоначальное предложение представителя Германии, говорит, что, если из текста просто исключить фразу "в соответствующих случаях" – это пошлет позитивный сигнал, и подчеркивает, что такие услуги организуются на добровольной основе.

15. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ при поддержке представителя ШВЕЦИИ говорит, что его страна не может поддержать поправку, предложенную представителем Российской Федерации, поскольку фраза "на добровольной основе" относится ко всем действиям, перечисленным далее, и поэтому является вполне достаточной. Тем не менее, в целях достижения консенсуса делегация Соединенных Штатов согласится на воспроизведение формулировки прошлогодней резолюции.

16. Представитель ТУРЦИИ говорит, что его страна хотя и поддерживает этот пункт в редакции, которая была подготовлена в результате длительных переговоров, и считает его основой для достижения компромисса, готова согласиться с формулировкой, основанной на прошлогоднем тексте.

17. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ говорит, что его страна поддерживает воспроизведение формулировки прошлогодней резолюции в целях достижения консенсуса.

18. Представитель НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ, которого поддерживает представитель ИРЛАНДИИ, говорит, что его страна предпочитает исключить из текста слова "в соответствующих случаях", с тем чтобы стало ясно, что фраза "на добровольной основе" относится ко всем мерам, перечисленным далее. При отсутствии консенсуса по этому вопросу Новая Зеландия готова проявить гибкость и согласиться на воспроизведение прошлогодней формулировки.

19. Представитель АВСТРАЛИИ, выступая от имени своей страны, говорит, что ее страна хотела бы сохранить в тексте слова "включая повторные миссии", но согласится на воспроизведение прошлогодней формулировки, поскольку эти миссии подразумеваются под выражением "услуги Агентства по проведению независимых экспертиз" как разновидность этих экспертиз.

20. Представитель ЮЖНОЙ АФРИКИ призывает принять решение, основанное на поправках, предложенных представителями Российской Федерации и Беларуси, чьи аргументы были весьма убедительны.

21. Представитель ИСПАНИИ, которого поддерживает представитель СЛОВАКИИ, говорит, что обсуждаемый проект резолюции имеет крайне важное значение для повышения уровня ядерной безопасности и укрепления доверия среди государств-членов и поэтому его нельзя ослаблять. В случае отсутствия консенсуса по первоначально предложенному тексту Испания готова согласиться на использование формулировки прошлогодней резолюции.

22. Представитель СИНГАПУРА, отмечая готовность своей страны воспроизвести прошлогоднюю формулировку, надеется, что фраза "включая повторные миссии", которая делает резолюцию более весомой, будет сохранена в тексте и считает, что фраза "на добровольной основе" также относится к этим миссиям.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет желает рекомендовать Генеральной конференции принять пункт 43 проекта резолюции, содержащегося в документе GC(60)/COM.5/L.1, с внесенными в него устными поправками.

24. Решение принимается.

25. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что по предложению представителя Российской Федерации в отношении пункта 21 проекта резолюции, содержащегося в документе GC(60)/COM.5/L.1, удалось согласовать следующую формулировку: "заключенных под его эгидой или, в соответствующих случаях, в координации с ОЭСР и МАГАТЭ".

26. Решение принимается.

27. Представители СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ и БЕЛАРУСИ говорят, что их страны желают присоединиться к числу авторов проекта резолюции в документе GC(60)/COM.5/L.1.

28. Представитель ТУРЦИИ указывает на то, что в принятой накануне резолюции по ядерно-энергетическим применениям содержится пункт о главной ответственности за обеспечение безопасности, и пункт (i) преамбулы раздела 1 проекта резолюции в документе GC(60)/COM.5/L.7 касается той же темы. Между этими пунктами существуют противоречия, и Турция предлагает государствам-членам обеспечить согласованность этих резолюций.

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что этот вопрос будет рассмотрен в 2017 году.

30. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ говорит, что его страна придает большое значение обеспечению ядерной безопасности и проекту соответствующей резолюции. Соединенные Штаты признают активную поддерживающую роль Агентства в реализации государствами-членами повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года.

31. Представитель ГАНЫ говорит, что ее страна поддерживает проект резолюции.

16. Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (возобновление) (GC(60)/COM.5/L.7)

32. Представитель ИНДИИ говорит, что его делегация и делегация Малайзии подготовили проект резолюции, который был обсужден на совещании Группы 77 и Китая. Были приложены усилия для включения в него замечаний других делегаций.

33. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, отмечая, что более чем две трети государств-членов заинтересованы в первую очередь в неэнергетических ядерных применениях, говорит, что в проекте резолюции не уделяется достаточно внимания управлению водными ресурсами и что многие люди во всем мире не имеют доступа к водным ресурсам, и предлагает для обеспечения баланса в проекте резолюции после пункта 8 добавить следующее выражение: "призывает к укреплению взаимного сотрудничества между государствами-членами по обмену информацией о соответствующем опыте и надлежащей практике в области управления водными ресурсами в синергии с организациями системы ООН, занимающимися вопросами управления водными ресурсами, такими как МАГАТЭ и ЮНИДО".

34. Представитель ФРАНЦИИ в ответ на предложение Группы 77 исключить пункт 15 просит предоставить больше времени для достижения консенсуса.

35. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ просит распространить текст предложенного пункта 8 bis в письменном виде.

36. Представитель ТУРЦИИ предлагает в пункте 22 заменить фразу "развивающихся государствах-членах" фразой "заинтересованных государствах-членах", поскольку другие государства могут быть заинтересованы в получении помощи Агентства в установлении руководящих принципов принятия передовых методов и оборудования для радиационной медицины.

37. Представитель ИНДИИ предлагает заменить фразу "развивающихся государствах-членах" фразой "государствах-членах", учитывая, что этот пункт относится к установлению руководящих принципов для применения всеми государствами-членами.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет согласен с поправкой Индии.

39. Решение принимается.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает странам продолжить консультации по пункту 15 документа GC(60)/COM.5/L.7, с тем чтобы достичь согласия. Он отмечает, что Филиппины будут добавлены в число стран, перечисленных в пункте (s) документа GC(60)/COM.5/L.5, в качестве доноров проекта ReNuAL.

17. Повышение действенности и эффективности гарантий Агентства (GC(60)/COM.5/L.10)

41. Представитель АВСТРИИ говорит, что ее страна уверена, что проект резолюции, содержащийся в документе GC(60)COM.5/L.10, является хорошей основой для дальнейших дискуссий, и напоминает государствам-членам, что по прошлогодней резолюции по гарантиям был достигнут полный консенсус.

42. Представитель ИНДИИ указывает на то, что консенсуса по прошлогодней резолюции не было долгое время, поскольку Индия всегда воздерживалась при голосовании по одному пункту.

43. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ говорит, что его страна желает внести в проект резолюции пять поправок.

44. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН, которого поддерживает представитель КУБЫ, предлагает в пункте (g) после слова "эффективным" добавить слова "и беспристрастным".

45. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА предлагает в пункте (с) после слов "соглашениям о гарантиях" добавить фразу "и, отмечая, что действия, которые подрывают полномочия Агентства в этой связи, являются недопустимыми". Оратор считает, что формулировка, взятая из материалов Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, будет приемлемой ссылкой на осуществление гарантий и полномочия Агентства в этой области.

46. Представитель ЕГИПТА поддерживает поправку представителя Исламской Республики Иран к пункту (с). Египет понимает суть предложения представителя Соединенного Королевства, но просит в частности разъяснить конкретные случаи, о которых говорится посредством дополнения этого пункта.

47. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что предложенное дополнение лишь вновь подтверждает признанное значение полномочий, независимости и роли Агентства в предоставлении и осуществлении соглашений о гарантиях.

48. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ просит представителя Соединенного Королевства указать решение Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, которое лежит в основе поправки к пункту (с), и распространить данное решение среди всех делегаций. Поскольку Российской Федерации не известно ни об одной попытке подрыва полномочий Агентства, оратор предлагает переформулировать предложенную поправку более позитивным образом.

49. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА предлагает после пункта (n) в качестве пункта (n) bis включить в текст следующую формулировку: "отмечая, что при утверждении соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов Совет управляющих уполномочивает Генерального директора осуществлять гарантии согласно условиям соответствующих соглашений о гарантиях или дополнительных протоколов".
50. Представитель БРАЗИЛИИ поддерживает поправку к пункту (g), предложенную представителем Исламской Республики Иран.
51. Оратор разделяет сомнения представителей Египта и Российской Федерации в отношении пункта (c), поскольку в нем ошибочно говорится, что предпринимаются попытки подорвать важнейшую и независимую роль Агентства.
52. Оратор считает, что предложенный пункт (n) bis ничего не добавит проекту резолюции, поскольку и так известно, что Генеральный директор уполномочен осуществлять соглашения и протоколы.
53. Представитель КАНАДЫ, поддерживая поправки Соединенного Королевства к пункту (c) и предложенный пункт (n) bis, заявляет, что ее страна не поддерживает поправку к пункту (g), предложенную представителем Ирана, но готова ее обсудить.
54. Представитель АВСТРАЛИИ говорит, что этот проект резолюции представляет собой тонко сбалансированный документ и что исходя из этого в ходе дальнейших неофициальных обсуждений все предложенные поправки, включая перенос слова "беспристрастным" из предложенного пункта (n) bis в другой пункт, следует рассматривать комплексно.
55. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ говорит, что в ходе неофициальных консультаций было предложено в проекте резолюции определить способ осуществления Генеральным директором соглашений о гарантиях и обязать Совет поручить это Генеральному директору. Поскольку в проекте резолюции, представленном на рассмотрение Комитета, лишь повторяется решение Совета, он не представляет особой ценности.
56. Представитель ФРАНЦИИ говорит, что ее страна как соавтор желает сохранить баланс, достигнутый в резолюции GC(59)/RES/13, с целью поддержать идею установления общих целей Агентства без вмешательства в его текущую работу. Оратор призывает государства-члены признать успехи Агентства и основополагающие элементы, на которых основана его работа. Оратор отмечает, что предложение Соединенного Королевства поддерживает работу Агентства, напоминая, что действия, которые подрывают его полномочия, являются недопустимыми, и, подчеркивая, что все действия Агентства основаны на документах, утвержденных Советом.
57. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН, которого поддерживает представитель АЛЖИРА, просит обосновать исключение прямой ссылки на суть идей, воплощенных в предложенном пункте (n) bis, а именно беспристрастность, справедливость и объективность, что лишает этот пункт дополнительной ценности.
58. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ говорит, что в проекте резолюции следует отразить быстрые изменения в механизме гарантий.
59. Хотя формулировка резолюции 2015 года и считается достаточной, оратор, тем не менее, предлагает Генеральной конференции, как и в прошлом, принять решение, в котором будет указано, что прошлогодняя резолюция остается в силе.

60. Представитель ПАКИСТАНА говорит, что фраза, которую представитель Соединенного Королевства предложил включить в текст пункта (с), не связана с остальной частью этого пункта, имеет негативную коннотацию и не приносит никакой дополнительной пользы.

61. Если государства – участники ДНЯО желают сохранить в тексте упоминание ДНЯО, то пункт (с) следует разделить на две части: в первой части – пункте (с) – будет говориться лишь об Уставе и двусторонних и многосторонних соглашениях о гарантиях Агентства, а во второй части – пункте (с) bis – будут отмечены дополнительные обязанности Агентства в области гарантий в соответствии с ДНЯО. Если государства – участники ДНЯО пожелают, в пункт (с) bis можно включить формулировку из итогового документа Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО.

62. Оратор поддерживает поправку к пункту (g), предложенную представителем Исламской Республики Иран, но не поддерживает предложенный пункт (n) bis.

63. Представитель ЕГИПТА соглашается с представителем Пакистана, что предложенный пункт (n) bis не добавит проекту резолюции ценности. Оратор считает, однако, что, поскольку в пункте (с) подчеркивается ключевая и независимая роль Агентства в применении гарантий, любое разделение данного пункта умалит значение его посылы.

64. Представитель ПАКИСТАНА говорит, что его страна поддерживает нынешнюю формулировку пункта (с), но будет настаивать на разделении этого пункта на две части, если Комитет включит в текст формулировку, предложенную Соединенным Королевством.

65. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ постановляет, чтобы проект резолюции включал в себя текст резолюции 2015 года, по которому был достигнут консенсус. Поэтому отклонения от этого текста должны предлагаться лишь в целях его улучшения и предоставления дальнейших руководящих указаний Генеральному директору по действенному и эффективному осуществлению гарантий.

66. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ поддерживает решение Председателя.

67. В свете обсуждений пункта (с) и предложенного пункта (n) bis Российская Федерация готова поддержать предложение Ирана по пункту (g).

68. Представитель ИНДИИ выступает за поправку к пункту (с), предложенную Соединенным Королевством, поддерживая мнение, что ничто не должно подрывать авторитет Агентства.

69. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, обращаясь к пункту (s), предлагает исключить из текста фразу "в целях повышения прозрачности и укрепления доверия и взаимодействовать с ними в деле осуществления гарантий", учитывая, что Секретариат добился существенных успехов в деле повышения прозрачности, что заслуживает признания.

70. Представитель ПАКИСТАНА, которого поддерживают представители ЕГИПТА, БРАЗИЛИИ, ЮЖНОЙ АФРИКИ, КИТАЯ и АЛЖИРА, призывает оставить пункт (s) без изменений, поскольку диалог с Секретариатом по вопросу действенного и эффективного осуществления гарантий зарекомендовал себя как весьма полезный, а повышение прозрачности и укрепление доверия являются непрерывным процессом.

71. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ также считает, что пункт (s) следует оставить без изменений, чтобы обеспечить проведение целенаправленных и ориентированных на повышение прозрачности и укрепление доверия консультаций.

72. Оратор, однако, согласен с представителем Соединенных Штатов Америки в том, что прозрачность не может повышаться бесконечно и поэтому предлагает заменить слово "повышения" фразой "поддержания и усиления".

73. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, отмечая, что представители всех делегаций придают большое значение прозрачности и имеют общие цели, подчеркивает, что в соответствии с предложением его страны в тексте сохранится ссылка на то, что Секретариат будет и в дальнейшем вести открытые дискуссии. Он готов обсудить эту формулировку с другими представителями.

74. Представитель ШВЕЦИИ говорит, что ее страна решительно поддерживает деятельность Агентства в области гарантий и подчеркивает, что в целях обеспечения баланса необходимо рассматривать все предложения комплексно, что является крайне важным.

75. Представитель ИНДИИ считает, что нынешняя формулировка пункта (s) предполагает, что единственная цель открытого диалога с Секретариатом заключается в повышении прозрачности и укреплении доверия, подразумевая тем самым, что государства не заинтересованы в существо обсуждаемых вопросов или в конечном результате. Поэтому оратор предлагает заменить фразу "в целях повышения прозрачности и укрепления доверия" на "сохраняя прозрачность и доверие",

76. Представитель КАНАДЫ говорит, что, учитывая большие успехи Агентства, ее страна поддерживает поправку представителя Соединенных Штатов Америки к пункту (s), но готова ее обсудить.

77. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ предлагает включить в проект резолюции пункт 8 bis. Он объясняет это тем, что подход к применению гарантий на уровне государства, представленный в 2014 году, включал в себя определенные ограничения, условия и поддержку осуществления гарантий на основе всей доступной и имеющей отношение к гарантиям информации и факторов, характеризующих государство. Это явилось коренным изменением, поскольку были охвачены такие не поддающиеся количественному определению факторы, как информация из открытых источников, информация о конкретных государствах, полученная в результате сотрудничества государств-членов и Секретариата, и внутригосударственная практика осуществления гарантий. Для этого необходимы мнения и, соответственно, выводы, которые во многом зависят от используемых методов, участвующих лиц и сроков, и поэтому формирование выводов в связи с осуществлением гарантий перестало быть исключительно техническим вопросом.

78. Хотя Российская Федерация полностью уверена в профессионализме и компетентности всех сотрудников Секретариата, особенно тех, которые участвуют в осуществлении гарантий, она призывает к созданию системы сдержек и противовесов для защиты от какой бы то ни было предвзятости при подготовке конституирующих документов. Поскольку в Агентстве уже существует орган, который может работать на демократических принципах и в котором отражены различные политические взгляды, Российская Федерация уверена, что Секретариат готов в открытой дискуссии отстаивать информацию, которую он использовал для формирования выводов в связи с осуществлением гарантий, особенно, если это отрицательные выводы, касающиеся вопросов несоблюдения обязательств. Предложенный механизм позволит обеспечить если не технически, то политически беспристрастный подход к применению гарантий на уровне государства.

79. Оратор предлагает включить в текст в качестве пункта 8 bis следующую фразу: "отмечает, что, как указано в Докладе об осуществлении гарантий за 2015 год, Секретариат делает эти выводы на основе всей находящейся в его распоряжении информации, имеющей

отношение к гарантиям, подчеркивает в этой связи необходимость обеспечения того, чтобы подобная информация была тщательно проанализирована и проверена на предмет согласованности и достоверности, и призывает Секретариат излагать такую информацию Совету управляющих и быть готовым отстаивать ее в открытой дискуссии, если эта информация служит основой для соответствующих заключений и выводов в отношении признаков несоблюдения тем или иным государством его обязательств по гарантиям".

80. Представитель АВСТРИИ говорит, что она надлежащим образом отметила все предложения и позаботится о том, чтобы к началу следующего заседания эти тексты были представлены всем делегациям.

81. Представитель БЕЛАРУСИ поддерживает суть предложенного пункта 8 bis, подчеркивая, что использование полученной от третьих сторон информации при подготовке выводов в связи с осуществлением гарантий может повлечь за собой различные толкования и выводы, основанные на суждениях Секретариата. Оратор считает, что документированный минимальный механизм осуществления гарантий, как предлагает представитель Российской Федерации, отвечает интересам государств-членов и его можно отстоять в открытой дискуссии в Совете управляющих. Поскольку невозможно исключить вероятность формирования каких-либо выводов на основе неподтвержденной информации и тем самым защитить объективность системы гарантий, необходимо рассмотреть вопрос о создании минимального механизма осуществления гарантий, описанного в предложенном пункте 8 bis.

82. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН поддержит предложенный пункт 8 bis, если в конце пункта 8 с учетом терминологии пункта 32 в текст будет включена следующая фраза: "основанных на подтвержденной и поддающейся проверке информации".

83. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, которого поддерживает представитель КАНАДЫ, говорит, что предложенный пункт 8 bis не соответствует высокому пороговому уровню дополнительной ценности, чтобы пользоваться широкой поддержкой и обеспечить консенсус. Оратор выражает признательность представителю Российской Федерации за описание изменений в области гарантий, но подчеркивает, что методы подтверждения и оценки уже надлежащим образом охвачены в пунктах 8 и 9 постановляющей части и более подробно описаны в дополнительном руководстве 2014 года по осуществлению процедур проверки. Поэтому Соединенное Королевство отклоняет предлагаемый пункт 8 bis.

84. Представитель АЛЖИРА удовлетворен работой Агентства, но считает, что методология, описанная в предлагаемом пункте 8 bis, может улучшить работу Агентства и поэтому заслуживает дальнейшего рассмотрения.

85. Представитель АВСТРАЛИИ, которого поддерживает представитель КАНАДЫ, возражает против предложенного пункта 8 bis, поскольку для его осуществления требуется комплексная работа, которая выходит за рамки простого обсуждения соответствующей формулировки.

86. Представитель КУБЫ поддерживает поправку к пункту 8, предложенную представителем Исламской Республики Иран. Оратор соглашается с сутью предложенного пункта 8 bis, но считает, что Агентство всегда надлежащим образом выполняет свою работу, и задается вопросом, действительно ли предлагаемая формулировка улучшит гарантии.

87. Представитель БРАЗИЛИИ поддерживает некоторые элементы предлагаемого пункта 8 bis, поскольку их можно увязать с дополнительными документами 2014 года. Поскольку эта поправка не содержит новой формулировки и основана на формулировке из других документов, Бразилия готова участвовать в ее дальнейшем обсуждении.

88. Представитель ФРАНЦИИ заявляет, что не может поддержать поправки Российской Федерации и Исламской Республики Иран, поскольку они отражают фундаментальное расхождение в восприятии работы Агентства. Агентство было создано самими государствами-членами и, как ранее подчеркнули другие представители, работает независимо и беспристрастно в соответствии со своим Уставом и другими учредительными документами.

89. Представитель ПАКИСТАНА говорит, что в ходе неофициальных обсуждений было выявлено, что первая часть пункта 8 bis содержит полезные концепции, но подчеркивает, что Пакистан уверен в работе Агентства в области гарантий и в том, что деятельность Секретариата в этой связи эволюционирует одновременно с изменениями систем гарантий. Оратор готов обсудить формулировку второй части предлагаемого пункта 8 bis, учитывая озабоченность других делегатов.

Заседание закрывается в 13 час. 10 мин.