

全体会议

第十次会议记录

2023年9月28日（星期四）下午6时35分在维也纳总部举行

主席：芒格叻达那古女士（泰国）

目 录

议程项目 ¹	段 次
24 AUKUS 合作所涉核材料转让及其保障监督等影响 《不扩散核武器条约》各方面的问题	1—69
25 乌克兰的核安全、核安保和核保障	70—148
— 全体委员会主席的临时口头报告	149—161

出席本届常会的各代表团名单载于 GC(67)/INF/6 号文件。

¹ GC(67)/24 号文件。

本记录中使用的简称：

CSA	全面保障协定
HEU	高浓铀
NPP	核电厂
NPT	《不扩散核武器条约》
NPT Review Conference	《不扩散核武器条约》缔约国审议会议 (《不扩散核武器条约》 审议会)
OPCW	禁止化学武器组织 (禁化武组织)
OSCE	欧洲安全和合作组织 (欧安组织)
PMO	决策机关
UK	大不列颠及北爱尔兰联合王国 (英国)
UN	联合国
USA	美利坚合众国 (美国)
VIC	维也纳国际中心
ZODIAC	人畜共患疾病综合行动

24. AUKUS 合作所涉核材料转让及其保障监督等影响《不扩散核武器条约》各方面的问题

(GC(67)/1/Add.4 号和 GC(67)/23 号文件)

1. 主席说，该项目系应中国请求列入议程。GC(67)/1/Add.4 号文件所载解释性备忘录和 GC(67)/23 号文件均涉及这一项目。
2. 李松先生（中国）说，这是根据中国提议第十次专题讨论 AUKUS 核潜艇合作问题。自大会第六十六届常会以来，出现了两个新变化：一是 AUKUS 合作伙伴正式公布了其合作计划，澳大利亚提出援引其“全面保障协定”第 14 条，与秘书处商签有关保障安排；二是更多成员国认识到 AUKUS 对国际核不扩散制度和原子能机构保障体系带来的冲击和挑战，更加积极地参与到讨论进程中来，讨论进一步深化。
3. 结合不断变化的形势，在 3 月、6 月和 9 月的一系列理事会会议上，围绕 AUKUS 的本质及其深远影响、原子能机构保障体系发展完善的历史实践、第 14 条的适用、秘书处的作用等问题进行了深入探讨。中国认真参与了讨论，积极倡导推进开放、包容、透明、可持续的政府间讨论进程。2023 年 5 月，中国在维也纳国际中心举办了关于 AUKUS 的研讨会，其成果已公布在 INFCIRC/1091 号文件中。在 2026 年《不扩散核武器条约》审议会筹备委员会第一次会议期间，AUKUS 再次成为关注焦点。中国的一个智库和澳大利亚常驻代表团分别举办了关于 AUKUS 的会外活动，《不扩散核武器条约》缔约国围绕 AUKUS 对国际核不扩散制度的影响等各方面问题开展了深入讨论。
4. AUKUS 对全球和亚太地区安全构成严重冲击，给国际核不扩散制度和保障体系带来严峻挑战。这是有核武器国家首次与作为军事盟国的无核武器国家开展核潜艇合作，其中涉及舰艇核动力推进反应堆和武器级核材料的转让。AUKUS 构成了严重的扩散风险，违反了《不扩散核武器条约》的目标和宗旨，是典型的单边主义和双重标准。
5. 此事不能被视为例行保障问题。事实上，AUKUS 的出现，使得原子能机构框架内的“舰艇核动力推进”问题难以形成统一的范式。各方对巴西国家核潜艇计划适用第 14 条并无争议，这恰恰说明，这两个计划之间存在着根本的区别。
6. AUKUS 相关保障安排涉及复杂的政治、安全、防扩散、法律和技术问题，其中许多问题涉及原子能机构例行保障实践所未涵盖的新领域。2023 年的政府间讨论表明，成员国之间存在深刻的不同意见和关切。AUKUS 能否及如何适用第 14 条，决不能由 AUKUS 合作伙伴和秘书处单独决定。

7. 鉴于当前问题的复杂性、敏感性，任何旨在处理或解决这些问题的安排都将构成重要先例，对保障体系的实施以及相关实践的完善和发展具有重要影响。有关先例在今后能否、如何适用于其他国家，也将对全球和地区安全、国际核不扩散制度的权威性、完整性和有效性产生不可估量的深远影响，不可避免地影响到原子能机构保障体系的权威性和普遍适用性。所有这些，都是包括 AUKUS 合作伙伴在内的成员国必须慎重对待、深入思考、妥善处理的重大问题。

8. 原子能机构保障体系的每次重大改变，都是在成员国普遍参与主导下，通过协商一致的过程实现的。包容性与协商一致的重要传统，确保了保障体系在成员国普遍认可的基础上与时俱进。维护这一传统，符合包括 AUKUS 合作伙伴在内的所有成员国的共同利益。

9. 随着原子能机构发展和完善其保障体系，可能会出现许多不同意见和关切，必须通过艰苦的讨论、磋商和谈判，致力于达成共识。这是真正的多边主义躲不开、绕不开的阶段。澳大利亚、美国和英国告诉我们，AUKUS 合作将是一个长期进程。成员国围绕 AUKUS 的讨论目前也刚刚起步。成员国有足够的时间，也应有足够的耐心，通过政府间讨论，妥善应对 AUKUS 挑战。

10. 其中一项挑战涉及秘书处的作用。各方围绕这个问题发表一些不同意见，不应被扣上挑战秘书处独立性和专业性的帽子。相反，这些分歧必须在成员国内部充分讨论，以形成共识，然后作为秘书处工作的基础。总干事说过，秘书处愿意认真听取成员国在 AUKUS 问题上的不同意见。中国希望秘书处充分听取和尊重所表达的不同意见，促进、协助政府间讨论。同时，秘书处还应向广大成员国及时、充分地通报任何进展情况以及秘书处与 AUKUS 合作伙伴的互动情况。

11. 在 AUKUS 问题上，中国有自己的立场，但始终认为，应由成员国共同应对相关挑战。中国提出自己的看法主张，是我们对政府间讨论的贡献；我们愿认真听取其他各方的看法，包括 AUKUS 合作伙伴的主张。中国无意将自己的主张强加于人，AUKUS 合作伙伴也不应如此。

12. 成员国发表不同意见、参与政府间讨论，不应被扣上政治化的帽子。说到底，AUKUS 不是个别国家之间的问题，而是所有成员国的问题。AUKUS 的保障安排不能由 AUKUS 合作伙伴和秘书处通过私相授受处理；AUKUS 合作伙伴与秘书处之间的沟通也不应独立于原子能机构范围内正在进行的政府间讨论进程。

13. 中国呼吁全体成员国本着对国际核不扩散制度、原子能机构保障体系负责的态度，共同扎实推进开放、包容、透明、可持续的政府间讨论，妥善应对 AUKUS 带来的新实践和新挑战。敦促 AUKUS 合作伙伴以实际行动回应国际社会关切，忠实履行其不扩散义务，与其他成员国在平等和相互尊重基础上保持坦诚、透明的沟通。中国代表团愿与成员国，包括 AUKUS 合作伙伴，继续开展负责任和专业化的沟通与合作。

14. OTHMAN 先生（阿拉伯叙利亚共和国）说，由于 AUKUS 涉及核武器材料的非法转让，从根本上是一种核扩散行为，构成了对《不扩散核武器条约》的直接违反。以前从未有过两个有核武器国家向一个无核武器国家公然非法转让核武器材料的事情。转让如此数量的此类材料对保障制度、《不扩散核武器条约》以及全球和平与安全构成了严重威胁。

15. 澳大利亚要求根据其“全面保障协定”第 14 条开始与原子能机构谈判一项安排，这是史无前例的，也极具争议。叙利亚呼吁所有成员国通过就 AUKUS 三国舰艇合作进行持续的政府间对话，努力达成一致方案，关注核心问题并确定事实，以防止核扩散，并保护《不扩散核武器条约》及国际和平与安全。AUKUS 合作伙伴不得采取其核潜艇合作计划中任何进一步的步骤。合作伙伴努力实施与秘书处单独商定的保障安排，就是企图逃避其不扩散义务。

16. BERTI OLIVA 先生（古巴）说，AUKUS 伙伴关系和舰艇核动力推进技术构成了很高的扩散风险。古巴关切的是，AUKUS 违背了《不扩散核武器条约》第一、第二、第三和第四条的精神和文字，使实现无核武器世界的可能性更加渺茫。

17. 在《不扩散核武器条约》下，有核武器国家承诺过不直接或间接转让核武器或其他核爆炸装置，无核武器国家承诺过不接受此类武器。此外，AUKUS 将在保障方面带来许多挑战。因此，原子能机构必须按照“全面保障协定”范本的要求，将预防作为优先事项，而不是等待扩散的发生。

18. 在世界面临多维危机的时刻，美国等全球核大国却坚持增加军费预算，为其核武库的现代化提供资金，并结成威胁国际和平与安全的新同盟。AUKUS 将为寻求建造核潜艇的国家开创先例，构成严重的扩散问题，并对透明、可核查和不可逆转地消除核武器造成障碍。在此背景下，古巴对在原子能机构任务授权框架内就 AUKUS 发起的政府间辩论表示欢迎。

19. MOLEKANE 先生（南非）说，《不扩散核武器条约》谈判预想到了舰艇核动力推进问题，但并未予以禁止。但几十年后，开创先例的 AUKUS 项目将这一问题突显了出来。有核武器国家将高浓铀转让给无核武器国家，用于非禁止的军事目的，这一事实引起了与保障相关的法律和其他方面的重大关切。

20. 南非认为，原子能机构对有关目前舰艇核动力推进项目（如 AUKUS）保障问题的回应是一个重大进展。在这方面，南非完全支持原子能机构通过开放、包容的理事会驱动的技术进程形成保障演进的既定传统。南非对原子能机构履行其保障任务授权充满信心，认为根据经谈判达成的成员国协定或谅解制定保障措施远非微观管理，而是强化成员国支持原子能机构执行这一任务授权的法律明确性和共同目的。

21. 其他国家今后也可能寻求第 14 条安排。因此，无论涉及哪个国家，都必须有经商定普遍适用的原则、基准和模式来指导此类个别安排的谈判和实施。南非鼓励理事会带头为已经开始的关于这些重要问题的热烈而及时的辩论提供架构和重点。

22. HERNANDEZ 女士（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）感谢中国将该项目增列入议程，并注意到理事会连续几次会议都讨论了 AUKUS 问题。委内瑞拉对该伙伴关系可能产生的扩散和保障影响表示关切，因为该伙伴关系涉及从两个有核武器国家向一个无核武器国家转让数吨核材料。此外，AUKUS 可能会对全球战略稳定、国际安全、地区和平与稳定以及国际核不扩散体制产生影响。

23. 澳大利亚保障协定第 14 条可能包含了 AUKUS 模式的论点需要谨慎处理。第 14 条已有 40 多年的历史，是否足够明确或适合适用于 AUKUS 或其他当前和未来的计划，仍然存在疑问。

24. 应由理事会来解释第 14 条并讨论其实施问题。原子能机构有责任协助所有成员国维持和促进相关的政府间审议过程，并共同探讨和解决将原子能机构保障适用于 AUKUS 的所有方面。因此，理事会和大会必须继续在本议程项目下开展政府间讨论。

25. ULYANOV 先生（俄罗斯联邦）说，俄罗斯联邦一贯支持将该项目列入决策机关议程，并感谢中国在这方面做出的持续努力。理事会第八次讨论英国和美国向澳大利亚转让用于核潜艇的高浓缩核材料问题，且第二次将其列入大会议程，这证明成员国对这一问题的兴趣日益浓厚。

26. 在原子能机构的任务授权范围内，AUKUS 项目有两个重要方面：需要就其对《不扩散核武器条约》制度和原子能机构保障体系构成的前所未有的挑战进行广泛、开放和包容性讨论；以及就拟用于未来潜艇反应堆的核材料制定可信的核查活动方案。

27. 秘书处和 AUKUS 参与方并未适当考虑成员国关于进行包容性讨论的要求。AUKUS 参与方声称其以透明方式行事，但事实并非如此：关于 AUKUS 项目保障问题的讨论一直在幕后进行，俄罗斯联邦不承认这只是有关国家与秘书处之间的例行双边互动。成员国应能了解情况、提出问题并理解讨论的方向。过去两年的情况清楚地表明，成员国在这个问题上仍然存在严重分歧。秘书处和 AUKUS 参与方越是继续闭门讨论，裂痕就会越大，从而给原子能机构保障体系带来负面影响。这种情况应该避免。

28. 关于核查活动方案的制定，他说，原子能机构有史以来首次处理援引“全面保障协定”第 14 条的问题。这是对保障体系力量的一次史无前例的考验，原子能机构踏入了未知领域。此外，不能忽视的事实是，AUKUS 项目涉及两个有核武器国家将几吨高浓缩铀转让给一个无核武器国家，以便后者随后可以将核材料撤出保障。由于这种行动显然不属于第 14 条范畴，因此需要一种全新的方法，而由同属军事同盟的三个国家关起门来商定这种方法是不可接受的。原子能机构的长期传统是在所有相关成员国参与下制定新的核查活动方案。偏离这一实践意味着保障体系有可能被“私有化”，并不可避免地受到少数成员国的破坏。不出所料，许多成员国不会容忍这种情况，并认为必须在为时已晚之前表明自己的观点。

29. 俄罗斯联邦与其他许多成员国一样，坚持认为有必要在原子能机构决策机关范围内并在一个单独的议程项目下就 AUKUS 项目进行全面的多边讨论。如有必要，该进程可涉及其他机构，如特别委员会或国际专家组，以便秘书处和有关国家的专家能够从技术角度讨论 AUKUS 项目与核查有关的所有方面。

30. 任何有关 AUKUS 项目核查活动的协议不仅应经过讨论，而且应得到理事会的核准。总干事指出，核查方案将提交理事会“采取适当行动”。唯一适当的行动是批准或否决闭门制定的方案。

31. MURILLO CENTENO 女士（尼加拉瓜）表达尼加拉瓜对中国向理事会 9 月会议提交的 INFCIRC/1130 号文件的支持后说，有核武器国家直接向无核武器国家转让核材料令人关切。核潜艇合作为全球裁军和防扩散制度开创了一个负面的技术和法律先例，而原子能机构保障体系本应保障这一体系。

32. 处理或解决复杂而敏感的 AUKUS 问题的任何协议都将对原子能机构保障体系和相关保障实践的完善与发展产生重大冲击，并对全球和地区安全以及对国际核不扩散体制的权威性、完整性和有效性产生不可估量的深远影响，也将不可避免地影响原子能机构保障体系的权威性和普遍适用性。这些问题必须由相关成员国讨论并妥善解决。敦促秘书处继续探讨和解决与 AUKUS 合作有关的问题，同时考虑到所有三个国家均与原子能机构缔结了保障协定这一事实。

33. 原子能机构保障体系的历次重大完善和发展，都是在成员国广泛参与下，通过基于协商一致的成员国推动的进程实现的。包容和协商一致的重要传统确保了保障体系与时俱进，而所有成员国对保障体系的认可则增强了其普遍性。因此，保持这一传统符合包括 AUKUS 合作伙伴在内的所有成员国的共同利益。

34. 尼加拉瓜希望秘书处认真听取成员国的不同意见，促进关于 AUKUS 的政府间对话，并就其与三个国家在这个问题上的互动提供全面和及时的最新情况。

35. KHOKHER 先生（巴基斯坦）说，鉴于该议程项目的主题非常重要，将其列入议程是合理的。从保障角度来看，舰艇核动力推进方面的合作和 AUKUS 安全伙伴关系的启动属于史无前例。但随着时间的推移，原子能机构当然可以在这一特定领域积累经验。不是一个国家，而是三个国家的参与进一步增加了复杂性，提出了若干相关且有效的法律和技术性问题。

36. 原子能机构保障体系是通过一个透明和包容的过程发展起来的，这不仅确保了该体系保持非歧视性且适合其目的，而且确保了国际社会对该体系的认识和接受。原子能机构对这一问题的处理，以及最终将采用的保障方案和安排，将成为保障体系发展过程中的一个重要里程碑。因此，这个问题不应被视为例行公事。维护原子能机构保障体系的可信度、完整性和有效性应是首要考虑因素。因此，巴基斯坦支持关于就 AUKUS 项目提供更多信息和透明度的呼吁，并支持原子能机构就该问题所有相关方面进行透彻、有序的讨论。

37. 欢迎总干事申明在与 AUKUS 合作伙伴的接触时秘书处将以公正、客观和技术性的方式履行其防扩散任务授权，因为他承诺随时向理事会和成员国通报情况，并向理事会提交相关保障安排，供其采取适当行动。

38. 巴基斯坦一贯坚持的原则是，所有国家都必须遵守各自的保障义务。原子能机构保障体系本身并不是目的，而是促进和维护地区和全球和平与稳定的手段，这是秘书处和成员国必须始终坚持的首要目标。

39. BIGGS 先生（澳大利亚）也代表英国和美国发言时说，2023 年 9 月 21 日分发的 GC(67)/23 号文件重申了三个国家对一个成员国增列议程项目的关切。AUKUS 合作伙伴不支持增列此议程项目，并在广泛磋商中了解到大多数成员国持类似观点。虽然澳大利亚并没有试图在这一出于政治动机的议程项目期间进行干预，但由于虚假信息和错误描述的严重性，它必须做出回应。

40. 关于与原子能机构接触的透明度问题，AUKUS 合作伙伴认为成员国对“全面保障协定”各国舰艇核动力推进存在真正的疑问，并将根据其公开和透明的承诺，继续真诚地与所有成员国接触。为此，澳大利亚与 2022 年一样，在一般性辩论期间介绍了其获取舰艇核动力推进技术的最新情况。自 2021 年 9 月宣布建立伙伴关系以来，每次理事会会议都提供了最新情况，过去一年发布了两份情况通报文件，以向成员国提供最新情况。

41. 重要的是实事求是，而不是提供虚假信息。澳大利亚欢迎总干事 2022 年 9 月和 2023 年 6 月关于获取舰艇核动力推进技术的报告，以及他在理事会的各种发言，包括载于 2023/Note 44 号说明的 6 月的发言。在整个过程中，总干事一直明确表示，理事会授权他根据澳大利亚的“全面保障协定”制定澳大利亚与原子能机构之间的第 14 条安排。此外，他还承诺一旦制定出这一安排，将提交理事会采取适当行动。按照标准实践，澳大利亚的“全面保障协定”已得到理事会核准，并正在由原子能机构实施。关于澳大利亚在制定第 14 条安排时试图绕过理事会的说法纯属谬论。

42. 所有成员国都依赖并信任原子能机构以廉正和独立的方式履行其重要的保障职能，并且根据理事会批准的保障协定规定依赖秘书处以双边和保密的方式制定和实施整个核燃料循环的保障方案。此外，成员国相信秘书处能够就其遵守保障义务的情况得出结论。

43. AUKUS 合作伙伴相信，总干事有能力、也有授权按照他所述打算为澳大利亚舰艇核动力推进计划制定强有力的保障方案，使原子能机构能够继续实现为澳大利亚制定的技术保障目标。澳大利亚的第 14 条安排不会使核材料脱离原子能机构的监督。在澳大利亚计划的整个生命周期内，原子能机构将能够继续核查并得出结论表明，已申报核材料未被转用，无设施滥用，亦无未申报核材料或核活动。

44. 与一些代表团的说法相反，澳大利亚并不寻求强加第 14 条安排的模板或范本。原子能机构在为任何国家制定这种安排时，都需要考虑国别因素。

45. IMANISHI 先生（日本）表示支持秘书处和总干事根据《规约》和有关缔约国的保障协定和附加议定书开展工作。事实上，理事会已经授权总干事执行这些文书。在就既定程序达成一致意见后再提出其他程序，并不能维护保障制度；相反，这将破坏理事会先前授权秘书处开展的合法工作，损害原子能机构的可信性、完整性和效率。因此，更多的程序也将有违成员国的利益。

46. MAZUMDAR 先生（印度）说，原子能机构是唯一有技术能力且独立、公正的受权就可能的保障影响与 AUKUS 各方进行技术磋商的机构。在这方面，印度赞赏双方明确承诺达到最高防扩散和保障标准，并与成员国广泛接触，以解决任何关切。印度指出，这些磋商的结果将提交理事会采取适当行动。

47. CHIKONDO 先生（津巴布韦）说，AUKUS 安排是核保障制度面临的最复杂挑战之一，主要是因为设想了从有核武器国家向无核武器国家转让高浓缩核材料。

48. 尽管 AUKUS 合作伙伴一再表示致力于维护最高防扩散标准，但仅仅承诺良好行为并不能提供足够的保证。鉴于当前极度不信任的环境以及前所未有的安排所带来的高扩散风险，AUKUS 有可能使国际社会消除核武器的努力受挫，更不用说引发军备竞赛从而威胁世界和平的内在危险了。

49. 鉴于所有这些错综复杂的问题和敏感性，津巴布韦支持在决策机关会议议程上列入一个关于 AUKUS 的常设项目的呼吁，以确保总干事提供定期反馈，让成员国更深入地了解情况，并促进开放、建设性对话和维也纳精神。

50. SHAALAN 先生（埃及）说，AUKUS 舰艇核动力推进计划下预计的保障安排将开创一个重要先例，必须在符合《不扩散核武器条约》和原子能机构任务授权、以廉正、非歧视和非政治化为特点的明确体制框架内，透明且勤勉尽责地加以处理。

51. 因此，埃及虽然注意到 AUKUS 各方对透明度的承诺及其对与原子能机构合作的重视，以及总干事在这方面的报告，但强调有必要继续推进正在进行的政府间进程，以便理事会和大会能够就此事项及其影响采取后续行动。

52. 最后，他感谢中国所做的努力，并强调埃及支持原子能机构在这一重要问题上的作用和工作。

53. TORABI 先生（伊朗伊斯兰共和国）强调了《不扩散核武器条约》所有缔约国不受歧视地为和平目的利用核能的不可剥夺权利，《不扩散核武器条约》和“全面保障协定”都未禁止无核武器国家将舰艇核动力推进反应堆用于非禁止的军事活动，但《不扩散核武器条约》禁止有核武器国家协助无核武器国家取得核武器，这表明不扩散原则并无供解读的余地。西方国家在这方面表现出双重标准，便没有人能够向国际社会保证防扩散原则会得到充分遵守。

54. AUKUS 合作涉及核技术模棱两可的军事用途、向澳大利亚转让数百吨未接受保障的武器级核材料，以及协助澳大利亚发展操作核潜艇的能力，而核潜艇的设计是能够携带和运载核武器的，这引起了人们对澳大利亚舰艇核动力推进计划的性质、目的和扩散风险的严重关切，并引出东亚灾难性核军备竞赛的幽灵。

55. 尽管英国和美国保证不会通过 AUKUS 伙伴关系协助澳大利亚取得核武器，但它们过去的行为却让人们有理由产生正当关切：20 世纪 60 年代末，以色列政权从美国舰艇推进反应堆燃料制造厂获得了武器级裂变材料库存。此外，参与 AUKUS 的两个有核武器国家原先就是核武器扩散国。美国负责向英国扩散，然后英国参与向法国扩散，而后三个国家都向以色列政权扩散。现在看来，英国和美国正在为向澳大利亚扩散核武器铺平道路。伊朗坚决提醒这两个国家注意其不扩散义务，并敦促其履行这些义务。

56. 伊朗最后强调，总干事的报告内容没有、也不会为各国或原子能机构引入任何额外的标准或义务，也不会改变对现有义务的解释。

57. BERNAS 女士（菲律宾）说，菲律宾赞赏原子能机构与 AUKUS 各方就澳大利亚取得核潜艇的保障影响以及为这一安排制定适当核查措施进行的持续接触和技术讨论。

58. 菲律宾注意到澳大利亚表现出的参与程度及其遵守最高防扩散标准的承诺。菲律宾完全相信，原子能机构通过保障部将根据相关的保障协定要求 AUKUS 各方履行这一承诺。菲律宾相信原子能机构会向成员国通报在执行任何保障协定过程中面临的任何困难，并鼓励 AUKUS 各方在整个过程中继续向原子能机构提供全力支持与合作。

59. LULASHNYK 先生（加拿大）说，AUKUS 合作伙伴之间的合作系根据《不扩散核武器条约》和原子能机构保障体系设想的。加拿大仍然充分相信，将根据参与国的法律要求，包括《不扩散核武器条约》和原子能机构保障的要求，商定一个适当安排，以处理澳大利亚舰艇核动力推进计划的保障影响。

60. 加拿大完全支持原子能机构在提供公正和循证保障核查以支持防扩散制度方面的重要作用，并完全相信原子能机构与有关各方合作为该倡议制定适当的有效保障方案的能力和可信性。加拿大反对破坏原子能机构权威或就此建立平行进程的任何努力。

61. MONTERRUBIO VILLAR 女士（西班牙）* 代表欧洲联盟发言时说，土耳其、北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰、摩尔多瓦共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那、冰岛和列支敦士登都赞同她的发言。

62. 欧洲联盟高度重视《不扩散核武器条约》和防止核扩散制度的完整性，认为原子能机构是确保全面、公正、独立和客观执行保障的主管机构。必须充分考虑到任何扩散影响和风险。必须尊重秘书处的作用和职责，包括其就保障和核查事项与成员国直接接触的任务授权，不得施加不当压力。鉴于秘书处正在开展的工作，没有必要在决策机关会议议程上列入一个关于 AUKUS 的常设项目，也没有必要建立平行的政府间进程。欧洲联盟期待总干事酌情进一步报告与舰艇核动力推进计划有关的原子能机构保障。

63. LEE Yoonseok 先生（大韩民国）说，大韩民国满意地注意到，AUKUS 国家坚决承诺与原子结构磋商，为澳大利亚舰艇核动力推进计划制定最高防止核扩散标准。大韩民国称赞总干事与 AUKUS 国家的专业接触，并欢迎以原子能机构法定任务授权和保障标准为指导的透明进程。大韩民国支持原子能机构独立公正地开展工作，根据澳大利亚“全面保障协定”第 14 条制定有效安排，使原子能机构能够实现其技术保障目标。

64. ŽVOKELJ 女士（斯洛文尼亚）说，斯洛文尼亚坚决支持原子能机构在其任务授权范围内开展的工作，并称赞 AUKUS 合作伙伴在澳大利亚取得核潜艇问题上采取的透明方案。斯洛文尼亚相信，AUKUS 合作伙伴将继续与秘书处合作，在充分尊重其国际义务的情况下实现其目标，并将酌情向理事会通报进展情况。

65. MOFADAL EL NOUR 先生（苏丹）说，对话是克服目前 AUKUS 障碍的唯一途径。鉴于这种伙伴关系有可能为其他国家和防止核扩散制度树立一个先例，苏丹真诚地呼吁 AUKUS 合作伙伴和其他成员国尽最大努力，在这个问题上开辟新的合作和谅解途径，确保原子用于和平与发展。

66. 李松先生（中国）感谢各国代表团在经中国建议列入议程的项目下开展讨论。他针对所发表的某些意见说，中国唯一的政治动机是认为不应将 AUKUS 视为例行的保障问题，并且认为负责的做法是全面审查 AUKUS 对原子能机构保障体系的冲击及其对国际核不扩散体制的深远影响。

67. 围绕 AUKUS 问题发表不同的意见不是政治化，压制不同意见、阻止广泛参与讨论才是政治化。在本次会议上发表的各种意见进一步说明成员国就这一问题继续加强沟通和对话的必要性。AUKUS 是一个涉及保障新实践和新议题的新问题，中国期待更广泛的成员国参与原子能机构当前和未来会议的讨论。成员国有权、也有必要对此进行冷静、耐心和深入的讨论。

68. 希望 AUKUS 合作伙伴今后能以更加积极和建设性的方式来参与政府间讨论进程，因为这是它们与其他成员国接触的最积极和最有效的方式。中国呼吁秘书处和各成员国以实际行动应对 AUKUS 带来的风险和挑战，捍卫《不扩散核武器条约》，进一步完善和加强保障体系，践行维也纳精神，实行真正多边主义。

69. 主席说，发表的所有评论和意见都将反映在会议简要记录中。

25. 乌克兰的核安全、核安保和核保障

（GC(67)/10 号和 GC(67)/L.2 号文件）

70. 主席提请注意 GC(67)/10 号文件，其中载有总干事关于乌克兰的核安全、核安保和核保障的报告，并提请注意 GC(67)/L.2 号文件所载加拿大、哥斯达黎加、芬兰和新加坡提交的决议草案。

71. GARCÍA GUTIÉRREZ 女士（哥斯达黎加）也代表加拿大、芬兰和新加坡发言时表示，赞赏将这一重要项目列入议程，赞赏总干事持续报告乌克兰的核安全、核安保和核保障，也赞赏秘书处不顾极为严峻的状况就此作出了不懈和坚定的努力。

72. 四个共同提案国自豪地提出了有史以来第一份关于乌克兰核安全、核安保和核保障的大会决议草案。该案文得到了广泛的跨地区支持，这表明大会明确赞同原子能机构在武装冲突背景下努力维护乌克兰的核安全和核安保，并在乌克兰有效执行保障。原子能机构的最高决策机关必须强调其全力支持落实确保武装冲突期间核安全和核安保的七个不可或缺的支柱，并强调总干事 2023 年 5 月在联合国安全理事会上宣布的帮助确保扎波里日亚核电站核安全和核安保的“五项原则”的重要性。

73. 该决议草案还大力支持原子能机构继续在扎波里日亚核电站和乌克兰其他核设施保持存在，并支持其对乌克兰的核安全和核安保技术援助综合计划，该计划迄今已涵盖超过 53 次工作组访问，共计 116 名原子能机构工作人员到达现场。

74. 与许多其他代表团一样，共同提案国仍然对乌克兰特别是扎波里日亚核电站的核安全和核安保状况深表关切，总干事认为那里的状况困难而严峻。决议草案明确指出，撤出一切未经授权的军事人员和其他未经授权的人员，并立即将该电厂交还乌克兰主管当局，由其按照现有许可证进行控制，方可确保扎波里日亚核电站的安全运行。

75. 该决议草案通过公开、透明和包容的过程拟订。之前的两稿已在各地区组和广大成员国中分发，并于 2023 年 9 月 18 日举行了非正式公开磋商。没有收到任何代表团的书面建议，希望以可预测、顺利和相互尊重的方式审议该项目。最后文本直接强调了乌克兰的核安全、核安保和核保障问题，这符合原子能机构的任务授权，并被认为平衡地反映了成员国对这一至关重要问题的看法。

76. 哥斯达黎加敦促所有成员国坚定地支持该决议草案，并向总干事和秘书处传达明确的信息，即其支持乌克兰核安全、核安保和保障执行的努力是有价值的。

77. MONTERRUBIO VILLAR 女士（西班牙）* 代表欧洲联盟发言时说，北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰、摩尔多瓦共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登和圣马力诺都赞同她的发言。

78. 俄罗斯联邦违反国际法，包括《联合国宪章》和原子能机构《规约》的根本原则，对乌克兰发动全面入侵至今已超过 18 个月。入侵给乌克兰的核设施造成了严重后果，包括对切尔诺贝利场址的掠夺和对扎波里日亚核电站的非法夺取。

79. 欧洲联盟继续以最激烈的措辞谴责俄罗斯联邦对乌克兰的侵略战争，对日益增长的核安全和核安保风险严重关切，这可能会给乌克兰及其邻国带来严重后果，并产生更广泛的全球影响。在俄罗斯入侵之前，这些都不存在。

80. 正如总干事所报告，由于俄罗斯联邦的侵略，扎波里日亚核电厂在卡霍夫卡大坝被毁后失去了主要的冷却水来源。其主要的厂外电力传输线频繁中断；由于缺乏足够的备件和人员，维修工作被忽视；运行人员在俄罗斯军队的不断恐吓下履行职责，增加了出错的风险。乌克兰监管机构要求对所有六台机组进行冷停堆的命令和原子能机构的建议都被置之不理。最令人担忧的是，据原子能机构报告，该厂址仍有大量俄罗斯军队存在，厂址附近布设了外向型地雷，也有军事活动。此外，战争使原子能机构的保障活动更具挑战性。

81. 欧洲联盟对原子能机构和总干事在前所未有的情形下表现出的巨大决心和果断深表感谢，同时回顾了原子能机构的明确立场，即根据 2022 年 10 月 12 日联合国大会决议² 的规定，企图非法吞并乌克兰四个州，不具任何国际法效力。欧洲联盟坚决支持原子能机构在充分尊重乌克兰主权和领土完整的情况下，继续在乌克兰核电厂保持存在，也赞赏总干事宣布的“七个支柱”和“五项原则”。现场的原子能机构专家必须能够不受限制地及时进入所有场所，以监测执行情况。

82. 遗憾的是，俄罗斯联邦没有表现出遵守“七个支柱”或“五项原则”的任何迹象，也不遵守理事会 2022 年通过的三项决议³ 或大会以协商一致方式通过的以往决议，那些决议申明，任何针对专用于和平目的的核设施的武装攻击或威胁武装攻击都构成违反《联合国宪章》原则、国际法和原子能机构《规约》的行为。

83. 现在是大会讨论扎波里日亚核电厂核安全和核安保状况以及保障执行的时候了。原子能机构需要成员国支持其工作，以帮助在乌克兰维护核安全和核安保。俄罗斯联邦必须离开扎波里日亚核电厂，让乌克兰主管当局可以确保电厂安全可靠地运行，也让原子能机构能够根据乌克兰的“全面保障协定”和附加议定书安全地执行保障。

84. 欧洲联盟感谢加拿大、哥斯达黎加、芬兰和新加坡做出透明的不懈努力，最终形成了一份平衡的决议草案供大会审议，并呼吁所有成员国支持那一案文。只要有必要，欧洲联盟将与乌克兰站在一起，并将继续支持乌克兰和原子能机构的核安全和核安保工作。

85. MOCANU 女士（摩尔多瓦共和国）说，摩尔多瓦共和国仍然对乌克兰的局势深表关切，特别是扎波里日亚核电厂严峻的核安全和核安保局势，由于俄罗斯联邦的军事入侵，所有“七个支柱”在该电厂都受到了损害。

86. 关于该电厂附近军事活动增加的报告以及原子能机构专家前几周报告的多次爆炸令人震惊。虽然该电厂本身并未受损的保证值得赞赏，但鉴于确保核设施安全和安保的极端重要性，此类活动带来的潜在风险不能、也不应低估。因此，摩尔多瓦共和国呼吁俄罗斯联邦遵守理事会决议，彻底且无条件地从乌克兰全境撤出其所有武装部队

² A/RES/ES-11/4 号决议。

³ GOV/2022/17 号、GOV/2022/58 号和 GOV/2022/71 号文件。

和军事装备，并充分尊重乌克兰在其国际公认边界内的主权、独立和领土完整。摩尔多瓦共和国再次强烈谴责俄罗斯联邦对乌克兰无端发动毫无道理的侵略战争，这严重违反了国际法、《联合国宪章》原则和原子能机构《规约》。

87. 摩尔多瓦共和国支持原子能机构为了在确保核安全和核安保的同时履行保障义务而在乌克兰开展的工作。因此，它赞同总干事的呼吁，即原子能机构的工作人员应有对该电厂各个区域的充分准入，以监测“五项原则”的遵守情况。鉴于三个月前卡霍夫卡大坝被毁，摩尔多瓦共和国还称赞原子能机构正在努力确保扎波里日亚核电厂冷却水的替代水源。此外，该国称赞原子能机构在乌克兰工作的工作人员的奉献精神，以及原子能机构对乌克兰的宝贵支持和技术援助，包括制定新的援助计划。

88. 摩尔多瓦共和国将支持该决议草案。现在是大会该解决这个问题的时候了。俄罗斯联邦必须撤出扎波里日亚核电厂，乌克兰已安全、可靠、和平地运行该电厂几十年了。俄罗斯联邦必须将对该电厂的全面控制权交还给合法的乌克兰主权当局，以确保其安全可靠地运行，并根据乌克兰的“全面保障协定”和附加议定书安全地执行原子能机构保障。摩尔多瓦共和国将继续坚定不移地声援乌克兰，并重申其支持乌克兰人民争取和平与繁荣未来的承诺。

89. ULYANOV 先生（俄罗斯联邦）请求将 GC(67)/L.2 号文件所载关于乌克兰核安全、核安保和核保障的决议草案付诸表决。俄罗斯联邦不支持那一案文，并将投反对票。

90. 完全不能接受的是，决议草案的共同提案国试图将大会和理事会卷入对不属于其任务授权或整个原子能机构任务授权的问题的讨论。他不得不重申，撤出军事人员以及与主权、领土完整和国家对核设施的所有权有关的问题不属于原子能机构的职权范围。大会显然不是处理这些问题的适当论坛，这些问题应在联合国安全理事会、欧洲安全和合作组织（欧安组织）及联合国大会等更适当的论坛上讨论和解决。

91. 加拿大和芬兰作为该决议的主要共同提案国，其行为方式有可能重蹈禁止化学武器组织（禁化武组织）的覆辙，那曾经是一个非常成功的国际组织，却因其工作过度政治化而遭到严重削弱。俄罗斯联邦坚信，这种情况决不能在原子能机构重演，原子能机构需要采取更加谨慎的方案。

92. 此外，该决议草案的煽动者所采取的方案完全是片面的，与现实相去甚远，甚至是不诚实的。他们以对核安全和核安保的关切为借口，掩盖（从而实际上鼓励）乌克兰当局和军队的犯罪行为，而正是那些行动在 2022 年许多个月时间里让扎波罗热核电厂遭受了火箭弹和炮火的袭击。总干事在三次访问该电厂期间，亲眼目睹了这些袭击的后果和导弹的残留物。此外，乌克兰军队继续恐吓卫星城埃涅尔戈达尔，损坏向那里的设施供应能源的电力传输线。该决议草案的共同起草国甚至没有试图制造公正的假象；相反，他们力图产生一种印象，即所有问题都是俄罗斯联邦的错。他们这样做实际上是在祝福乌克兰，授予其完全自由裁量权，让其可以继续炮击核设施，而炮击可能会导致放射性灾难。这样的行动极其危险。

93. 一些国家建议，决议草案应呼吁俄罗斯联邦和乌克兰避免采取可能危及核安保的行动。加拿大和芬兰阻止这样做是可以理解的：它们并不太关心核安保。它们的首要任务是确保决议包含反俄罗斯的政治情绪，严重歪曲扎波罗热核电厂的实际情况，并直接要求俄罗斯军事人员撤出该电厂。这完全是一派胡言。三十年前，这样的专业失误会让人嗤之以鼻，但由于加拿大和芬兰认为这样歪曲真实情况属于正常，所以丝毫不觉得尴尬。

94. 他惊讶地听取了西班牙代表以欧洲联盟的名义所作的发言，该代表荒谬地暗示在扎波罗热核电厂有大量的军事存在。目前在该电厂的五名原子能机构专家可以看到当地发生的情况，秘书处可以证实，那里没有军队，也从未有过。俄罗斯辐射、化学和生物防护部队的一支小分队 20 多名军官驻扎在该电厂，大家都应该清楚，他们在那里是为了防止发生任何辐射事件。电厂由俄罗斯国民警卫队守卫，该警卫队不属于俄罗斯武装部队，也与俄罗斯国防部无关，这一事实很容易核实。此外，联合国和原子能机构工作人员在该电厂定期轮换。虽然扎波罗热是欧洲最大的核电厂，但在那里几乎不可能隐藏任何东西，反正俄罗斯联邦也没什么好隐藏的。乌克兰国民警卫队保护基辅控制的核电厂，这是一种正常而普遍的实践。他重申扎波罗热核电厂没有军事存在，并表示如果欧洲联盟代表再次发表此类不实言论，他的国家将要求欧洲联盟证明这一点。而欧洲联盟不可能做到这一点。

95. 决议草案中提到理事会以往的决议，呼吁俄罗斯停止针对核设施和核设施的一切行动，这也引起严重质疑。在前几次理事会会议上，他曾试图弄清其中的含义，但没有成功，因为他的国家确实不明白。俄罗斯联邦从未对核设施发动过任何攻击，也未曾从扎波罗热核电厂发动过任何攻击。此外，也从未在该电厂部署过发动此类攻击所需的重型武器和弹药。原子能机构自己的工作人员随时都可以看到这一点，他想知道为什么不信任他们。俄罗斯联邦采取所有行动的唯一目标是确保核安全和核安保，尽管加拿大和芬兰荒谬地呼吁俄罗斯停止这方面的工作，但俄罗斯联邦不会停止。

96. 另一方面，乌克兰对俄罗斯核电厂（包括扎波罗热）实施了并在继续实施犯罪行为。他举例说，从 2023 年 8 月 18 日至 29 日，乌克兰武装部队对埃涅尔戈达尔市发动了两次无人机袭击和四次炮击。2023 年 9 月 11 日，又有四次无人机攻击，目标是该市的居民楼。俄罗斯军方几乎每天都能侦测到并摧毁数十架乌克兰无人机，发射这些无人机的目的是攻击扎波罗热核电厂并进行挑衅：仅 9 月 18 日至 25 日期间就发生了 82 次此类事件。其中一些事实很容易在原子能机构的最新情况中找到。

97. 乌克兰的这种攻击违反了总干事关于武装冲突期间确保核安全和核安保的七个不可或缺的支柱。具体而言，乌克兰的行动公然违反了第三个支柱，即运行人员必须能够履行其安全和安保职责，并有能力在没有不适当压力的情况下作出决定。乌克兰对埃涅尔戈达尔（该电厂工作人员及其家属的居住地）的无人机攻击是一种形式的恐吓，也是势头日益强劲的心理恐吓活动的一部分。电厂工作人员经常接到威胁实施人身暴力的电话和短信，乌克兰还在社交媒体网络上发布恐吓信息。证据就在因特网

上：秘书处知道这一点，也知道所有相关的因特网地址。那么，它为什么不分析对该电厂工作人员实施心理恐吓的事实呢？

98. 为了确保总干事确定的支柱不受损害，为了核安全和核安保，谴责基辅政权的危险行动极为重要。提交大会的决议草案提供了一个机会，以“温和”的措辞警告乌克兰不要采取此类行动，但共同起草国显然没有兴趣这样做。他重申，该决议与核安全无关：这是一份政治文件，与原子能机构的任务授权无关。俄罗斯联邦坚持要求原子能机构在扎波罗热核电厂的专家记录下炮击该电厂、其工业厂区和埃涅尔戈达尔的方向以及此类攻击的后果，并将获得的数据纳入总干事的公开报告中。

99. 2022年9月1日，即一年多以前，总干事首次访问该电厂时，当地居民向他递交了一个盒子，里面装有埃涅尔戈达尔及周边地区居民的2.3万个签名，要求他采取行动，制止乌克兰对该市及其平民无休止的炮击，并呼吁国际社会关注这一非常危险的局势。这些声音像在荒野中孤独飘荡，加拿大和芬兰充耳不闻。

100. 鉴于上述原因，俄罗斯联邦将对该决议草案投反对票。

101. KROIS 女士（波兰）在祝贺乌克兰成为理事会成员时说，乌克兰当选为东欧集团成员是对其核潜力的明确承认。然而，令人遗憾的是，理事会成员的产生正值这个国家及其人民和整个核部门的艰难时期。

102. 大会关于乌克兰问题的第一份决议草案是一个历史性时刻，关乎大会此前的多项决定⁴，其中指出任何针对专用于和平目的的核设施的武装攻击或威胁武装攻击都构成违反《联合国宪章》原则、国际法和原子能机构《规约》的行为。她指出俄罗斯联邦没有采取任何行动来执行大会早先的这些协商一致决定或理事会2022年通过的三项决议⁵后说，俄罗斯联邦对理事会和原子能机构缺乏尊重，作为一个有核武器国家，它却采取了不负责任的行为，这令人非常不安且感到痛惜。它在乌克兰核设施内外的行动，特别是非法吞并扎波里日亚核电厂的行为，永远不会被接受。以前从未有过一个成员国、一个安全理事会常任理事国军事占领另一个国家用于和平目的的核设施的事情。国际社会不会接受以侵略夺取、战争暴行和虚假全民投票作为主张领土所有权的手段。

103. 本决议草案以及波兰发起或支持的相关理事会决议为秘书处如何全面解决乌克兰局势的核安全、核安保和核保障问题提供了明确指导，包括通过原子能机构保持持续存在以及提供必要援助。波兰坚决支持总干事在充分尊重乌克兰主权并遵守国际法和国际秩序的情况下，努力确保原子能机构专家的定期轮换，并制定该电厂核安全和核安保规则，包括“五项原则”。

⁴ GC(53)/DEC/13 号和 GC(XXXIV)/RES/533 号决定。

⁵ GOV/2022/17 号、GOV/2022/58 号和 GOV/2022/71 号文件。

104. 波兰呼吁俄罗斯联邦全面有效地执行当前的决议草案和先前的决议；从扎波里日亚核电厂撤出其军事装备和所有人员，包括国家原子能公司和俄罗斯国民警卫队工作人员；并将该电厂的全面控制权归还其合法所有者 — 乌克兰。

105. 波兰表示感谢提案国为提请大会注意迫切需要采取行动而做出的跨地区努力，并表示愿意接受俄罗斯代表团的建议，访问该电厂。

106. CHIKONDO 先生（津巴布韦）也对扎波里日亚核电厂的安全和安保深表关切后说，津巴布韦赞扬原子能机构工作人员的奉献和无私精神，赞扬他们继续在乌克兰所有核厂址保持存在，以确保设施的安全和安保，并监测“五项原则”的遵守情况。津巴布韦还欢迎俄罗斯当局在这一进程中给予的合作。

107. 最重要的是继续支持总干事以公正、客观和专业的方式努力在乌克兰实施必要的安保、安全和保障措施。津巴布韦欢迎总干事呼吁在扎波里日亚核电厂周围建立核安全和核安保保护区，并敦促有关各方保持最大限度的克制，不要对该电厂发动任何攻击。

108. 解决乌克兰局势的办法在于对话，而不是向冲突地区提供越来越尖端和有争议的武器装备。冲突的进一步升级只会增加乌克兰发生核事故或核事件的风险，给该国及其邻国带来毁灭性后果。鉴于扎波里日亚核电厂的情况已经岌岌可危、充满挑战，当务之急必须是缓和冲突，这是乌克兰核设施安全和安保的唯一绝对保障。

109. ULYANOV 先生（俄罗斯联邦）说，与波兰代表的建议相反，俄罗斯联邦没有邀请欧洲联盟访问扎波罗热核电厂。俄罗斯联邦表示，如果欧洲联盟再次声称俄罗斯联邦在该电厂有大规模军事存在，俄罗斯联邦将要求欧洲联盟提供相关证据，但欧洲联盟将无法提供。

110. 俄罗斯联邦已邀请原子能机构专家在该电厂保持长期存在，并尽一切努力为他们提供尽可能舒适的条件。原子能机构专家被带到埃涅尔戈达尔购物，并为其提供了住宿，但现场并没有住宿。此外，俄罗斯联邦还购买了装甲车，以便原子能机构工作人员能够安全地穿越接触线。

111. 原子能机构工作人员有责任向国际社会提供准确、客观的信息。因此，他们绝不会想到要报告说扎波里日亚核电厂有俄罗斯军事基地或重型武器，因为事实根本不是这样。原子能机构工作人员甚至有机会进入反应堆厂房的屋顶，尽管据他所知，任何其他国家都没有这样做。他想知道秘书处的同事们认为原子能机构工作人员可能会在那里找到什么：也许是坦克、火箭发射器或火炮系统？根据总干事的“五项原则”，电厂里不应该有重型武器。准入申请已得到批准，在不久的将来还可能安排对其他反应堆厂房屋顶的准入。俄罗斯联邦确实不理解为什么要这样做，但由于原子能机构专家是俄罗斯联邦的客人，俄罗斯联邦正在努力满足他们的要求。

112. PINDER 先生（巴哈马）说，巴哈马赞同波兰和摩尔多瓦共和国的发言。

113. HERNANDEZ 女士（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）说，虽然委内瑞拉无法行使投票权，但仍希望表达自己的观点。委内瑞拉仍然相信对话和谈判，并认为决议（如目前讨论的决议）应汇集所有相关方，尊重原子能机构的任务授权，避免政治化。和平是唯一的解决办法，委内瑞拉呼吁所有相关方（包括那些通过提供资金、军备和媒体助长危机者）缓和危机。

114. TSYMBALIUK 先生（乌克兰）赞同波兰和摩尔多瓦共和国的发言后说，自 2022 年 2 月俄罗斯联邦开始全面入侵乌克兰以来，乌克兰的核安全和核安保问题一直是原子能机构议程上的优先事项。讨论主要集中在欧洲最大的核设施 — 扎波里日亚核电厂的持续技术退化问题上。原子能机构只承认乌克兰对核电厂的主权，违背这一立场就是完全无视 2 月投票支持联大关于乌克兰问题决议的 141 个联合国会员国。

115. 扎波里日亚核电厂在遭到攻击后被俄罗斯军队夺取并占领，自 2022 年 3 月 4 日（即理事会通过决议明确要求俄罗斯联邦停止针对乌克兰核设施的一切行动的第二天）以来一直处于俄罗斯未经授权的控制之下。该电厂工作人员居住的埃涅尔戈达尔市也受到攻击，乌克兰的另一座设施切尔诺贝利核电站仍被俄罗斯军队占领。

116. 在俄罗斯的炮火下，为了避免再次发生核事故，切尔诺贝利核电站的乌克兰工作人员经历了有史以来最长的轮班。扎波里日亚核电厂工作人员同样在这样的条件下继续英勇服务。尽管他们做出了努力，但扎波里日亚核电厂的核安全和核安保状况仍在不断恶化，所谓的管理决策均由俄罗斯军队和其他人员做出，违反了现有的监管许可证。该电厂现在只能生产满足自身需要的电力。俄罗斯在扎波里日亚核电厂的违规行为远远超出了“七个支柱”的范围，影响到更广泛的专题领域。

117. 报道称，俄罗斯军用卡车停放在涡轮机大厅内，核反应堆屋顶上设置了战斗阵地，这些与核安全无关。扎波里日亚核电厂的俄罗斯军人和其他人员完全无视核安全。俄罗斯联邦继续无视理事会要求其停止针对乌克兰核设施特别是扎波里日亚核电厂的所有的三项决议。关于所提出的问题被政治化且无关，以及原子能机构不具有讨论这些问题的任务授权的说法是不真实的。任何影响核安全和核安保的问题都属于原子能机构的职权范围，成员国都有义务进行讨论。

118. 俄罗斯联邦的不当行为进一步加剧了扎波里日亚核电厂的局势，可能造成严重核事故。解决这一紧迫问题的唯一办法是根据决议草案第 2 段，从乌克兰电厂完全撤出所有未经许可的军事人员和其他未经许可的人员，并迅速将其归还合法所有者 — 乌克兰。俄罗斯理事“弗洛伊德式”失误很有意思：决议草案的文本没有提到俄罗斯人员的撤离。至于俄罗斯代表团声称其邀请了原子能机构工作组访问该电厂，那纯属无稽之谈，难道他们认为侵略者可以邀请任何人进入另一国领土？

119. 乌克兰对该决议草案的共同提案国深表感谢，并对全面、透明的起草过程表示欢迎。乌克兰当然会投赞成票，并鼓励所有成员国都这样做。

120. 主席注意到未达成协商一致，忆及俄罗斯联邦请求就 GC(67)/L.2 号文件所载决议草案进行表决。根据《大会议事规则》第七十二条，表决将以举手方式进行；根据第七十条，须获出席并参加表决的成员国的简单多数票方为通过。

121. 69 票赞成，6 票反对，33 票弃权。该决议草案获得通过。

122. ULYANOV 先生（俄罗斯联邦）说，俄罗斯联邦对投票结果感到高兴，无需进一步解释。鉴于结果令加拿大和芬兰非常失望，他想知道它们是否后悔向大会提交该决议草案。

123. 他向面对前所未有的压力拒绝支持该决议的所有国家表示深深的感谢和敬意。它们这样做是迈出了非常重要的一步，将有助于确保原子能机构的正常运作，并解决确保扎波里日亚核电站核安全的问题。因此，我们完全有理由感到乐观。

124. HOLGATE 女士（美利坚合众国）对投票作解释性发言时说，美国与许多其他国家一道对该决议投了赞成票，并为此感到自豪。美国继续大力支持原子能机构在乌克兰的核安全、核安保和核保障活动。正如总干事最新报告所述，乌克兰工作人员继续勇敢地开展重要工作，秘书处也决心为帮助维护乌克兰所有核设施的安全、安保和保障做出必要努力，美国对此表示赞赏。

125. 从一开始，俄罗斯联邦令人痛惜的行径就危及乌克兰核设施的安全运行，将乌克兰工作人员和周围居民置于危险之中。俄罗斯联邦的行为有违一个负责任的成员国形象，令人完全不可接受。自提出“七个支柱”以来，总干事集中了国际社会的注意力，并动员各方提供援助，以防止潜在灾难的发生。与此同时，俄罗斯联邦的虚伪仍然显露无疑。虽然俄罗斯联邦声称支持“七个支柱”，但其行动却是使得总干事继续报告所有支柱在扎波里日亚核电站都已受到、并继续受到损害而且那里的局势仍然岌岌可危的唯一原因。俄罗斯联邦继续在该电厂采取违反“七个支柱”中至少两个支柱的行动，开始让 4 号反应堆机组进入热停堆状态，从而违反了主管监管当局颁发的要求反应堆保持冷停堆状态的运行许可证，并使核电站面临更大的核事故风险。

126. 美国感谢对乌克兰的核安全和核安保援助请求做出回应的成员国，感谢秘书处帮助协调这一国际援助，并鼓励所有成员国在可能的情况下继续支持原子能机构对乌克兰进行核安全、核安保和核保障工作组访问。

127. 美国特别赞赏原子能机构支持和援助工作组访问，以及原子能机构专家和视察员为评定乌克兰核电站安全和安保以及为实施保障所做的工作。即使是在乌克兰国际公认边界内条件最为艰苦的情况下，他们仍然保持了持续存在和勇气，帮助提供了透明度。原子能机构以充分尊重国家主权和领土完整的方式在乌克兰保持存在十分必要。

128. 关于扎波里日亚核电站，美国完全支持总干事的“五项原则”，并鼓励各方遵守这些原则，以避免核灾难。美国明确支持乌克兰提出的使该电厂非军事化的建议，并呼吁俄罗斯联邦从该电厂撤出所有俄罗斯人员（军事人员和其他人员），并将全面控

制权交还给乌克兰主管当局，因为乌克兰当局是该电厂的合法所有者，最有能力确保该电厂的持续安全和安保，几十年来一直负责任地做到了这一点。

129. 美国感到高兴的是，原子能机构能够在乌克兰开展基本保障活动，且未发现已申报核材料被转用的任何迹象，亦未发现会引起扩散关切的任何迹象。在乌克兰实施保障时，原子能机构必须根据该国的“全面保障协定”和附加议定书行事。

130. 解决俄罗斯联邦肆意制造的问题的唯一办法是，该国将其未经授权的人员彻底、无条件地撤出乌克兰国际公认边界。成员国必须继续要求俄罗斯联邦对其行动负责。

131. GLENDER RIVAS 先生（墨西哥）对投票作解释性发言时说，墨西哥投了赞成票，因为武装冲突对乌克兰核设施和核材料的安全和安保构成了严重威胁。尽管墨西哥更倾向于采用技术性更强的解决办法，但它还是努力支持总干事利用原子能机构自身的技术手段和能力稳定局势的工作。原子能机构对乌克兰局势的讨论必须完全符合其任务授权。

132. 墨西哥回顾大会各项决议重申，任何对和平核设施的攻击或威胁都构成违反《联合国宪章》原则和国际法的行为，因此支持“五项原则”和“七个支柱”，并敦促各方予以遵守。

133. 李松先生（中国）对投票作解释性发言时说，中国对该决议投了反对票，因其明显超出了原子能机构的任务授权，引入了不少政治因素，损害了原子能机构的专业性和独立性。有关国家未与成员国进行全面协商，强行推动将决议草案付诸投票表决，这不是具有建设性的方式。

134. 中国高度重视核安全和核安保问题，于 2023 年初发布了关于政治解决乌克兰危机的立场文件，其中明确呼吁维护核电厂的安全。中国继续支持原子能机构和总干事严格按照其任务授权，履行核安全、核安保和核保障职责。同时，中国敦促有关各方最大限度地保持克制，避免造成任何人为核安全或核安保事故。核安全问题只是乌克兰危机的一个方面，其解决最终将取决于政治解决前景。只有推动局势降温，迅速恢复和平，才能完全消除核安全和核安保的风险。他呼吁所有各方都以负责任的方式推动危机得到妥善解决时说，中国愿意继续为此发挥建设性的作用。

135. KHOKHER 先生（巴基斯坦）对投票作解释性发言时说，巴基斯坦与国际社会一样，对乌克兰的局势以及对核安全和核安保构成的风险表示关切。消除这些风险的最佳途径是停止正在进行的冲突，作为和平解决争端的一贯倡导者，巴基斯坦强烈呼吁为此开展对话和外交活动。

136. 作为一个明确界定了任务授权的技术机构，原子能机构应避免涉及更广泛的地区和全球安全问题，这些问题最好在相关的多边论坛上解决。参与此类事务可能会导致原子能机构政治化，损害其有效、公正和独立执行任务授权的能力。因此，巴基斯坦不得不投了弃权票。

137. 巴基斯坦赞赏原子能机构支持维护乌克兰的核安全、核安保和核保障，并支持原子能机构根据其任务授权对该国的工作组访问以及对该国的援助计划。敦促各方保持最大限度的克制，维护“七个支柱”。必须避免任何可能危及核材料和核设施安全和安保的行动，必须采取措施，使原子能机构能够全面、安全地恢复其在乌克兰的保障活动。

138. BENGU 先生（南非）对投票作解释性发言时感谢决议起草国努力起草了一份得到最大限度支持的案文。南非支持总干事及原子能机构扎波里日亚核电厂支助和援助工作组访问的工作人员在极具挑战性的情况下为维护乌克兰核电厂的核安全、核安保和核保障所做的努力。

139. 像对待“七个支柱”一样，南非支持“五项原则”，认为这是应对扎波里日亚核电厂当前核挑战的基本技术手段。但是，它决定投了弃权票，因为该决议的某些内容，特别是第2段，超出了原子能机构的任务授权。

140. NATHALANG 先生（泰国）对投票作解释性发言时说，乌克兰局势每况愈下，泰国对此深表关切。持续不断的冲突对核设施的安全和安保以及工作人员的福祉构成了严重威胁。为和平目的建立和运行的所有核设施的安全和安保至关重要，在任何情况下都不得受到影响或破坏。各方应严格遵守各自的法定义务，全面遵守“七个支柱”和“五项原则”。

141. 泰国重申明确支持总干事和原子能机构以公正、客观和专业的方式履行其职责，维护乌克兰核安全、核安保和核保障原则。原子能机构现场工作人员为确保核电厂的安全可靠运行所做的奉献值得称赞。

142. 原子能机构是一个技术性组织，在核安全、核安保和核保障方面有明确的任务授权，必须避免将其工作的技术方面政治化。由于该决议的某些内容可以在其他多边论坛上得到更恰当的处理，泰国因此决定投弃权票。

143. 所有各方都应通过对话和外交努力实现冲突的可持续和平解决，最大限度地自我克制，避免采取可能进一步危及扎波里日亚核电厂安全和安保的行动。

144. BERTI OLIVA 先生（古巴）对投票作解释性发言时说，古巴的立场是原子能机构工作不应政治化，因而感到关切的是对脱离原子能机构宗旨和任务授权的事项的讨论。古巴高度重视所有相关国家的核安全、核安保和保障执行，但大会决议必须保持其平衡性和技术性。

145. VIEIRA SANTOS 女士（巴西）对投票作解释性发言时说，巴西高度赞赏并支持原子能机构的活动以及总干事本人为确保乌克兰的安全、安保和保障执行所做的努力。巴西仍然深感忧虑的是扎波里日亚核电厂周围区域的军事活动，构成了非常严重的核安全和核安保风险，可能对该地区内外造成灾难性后果。

146. 然而，巴西决定投弃权票，因为该决议的某些内容超出了原子能机构的法定职能，最好在适当的论坛，特别是联大和安全理事会进行讨论。巴西再次呼吁各方全面遵守“七个支柱”和“五项原则”，保护扎波里日亚核电厂，直至敌对行动完全停止。

147. NAZIRI ASL 先生（伊朗伊斯兰共和国）对投票作解释性发言时说，伊朗高度重视所有核电厂的安全和安保。然而，以有限支持获得通过的这项决议明显偏离了原子能机构的任务授权。伊朗认为，这实际上会加剧有关各方之间的紧张关系，而不是为和平与安全做出贡献。现阶段需要的是对话，而不是对抗。此外，该决议也不符合《规约》规定的目标。因此，伊朗投了反对票。

148. 主席注意到没有其他发言请求后说，发表的所有评论和意见都将反映在正式记录中。

一 全体委员会主席的临时口头报告

149. 舍文尼先生（匈牙利）作为全体委员会主席报告了委员会对议程项目 9、10、11、12、15、16、22、23、26 和 27 的审议结果。

150. 在项目 9 “国际原子能机构 2022 年财务报告”下，委员会建议大会通过 GC(67)/4 号文件所载决议草案。

151. 在项目 10 “国际原子能机构 2024—2025 年计划和预算”下，委员会建议大会通过 GC(67)/5 号文件所载决议草案 A（“2024 年经常预算拨款”）、决议草案 B（“2024 年技术合作资金的分配”）和决议草案 C（“2024 年周转基金”）。

152. 在项目 11 “《规约》第十四条 A 款修订案”下，委员会建议大会通过 GC(67)/L.4 号文件所载决定草案。

153. 在项目 12 “2024 年成员国经常预算会费分摊比额表”下，委员会建议大会通过 GC(67)/12/Rev.1 号文件第 3 页所载决议草案。

154. 在项目 15 “加强国际原子能机构的技术合作活动”下，委员会建议大会通过 GC(67)/L.8 号文件所载决议草案。

155. 在项目 16 “加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动”下，委员会建议大会通过 GC(67)/L.3 号文件所载决议草案的以下部分：A. 核的非动力应用：1. 总则；2. 支持非洲联盟“泛非根除采采蝇和锥虫病运动”；3. 国际原子能机构塞伯斯多夫核应用实验室的改造；4. “人畜共患疾病综合行动”项目；B. 核动力应用；C. 核知识管理。

156. 在项目 22 “促进提高国际原子能机构决策过程的效率和效能”下，委员会同意将如下报告提交大会讨论。突出强调了维持和促进原子能机构决策过程的效率和效能以及加强原子能机构及其理事机构的重要性。强调了要扩大理事会成员范围、强化大会和理事会的作用和权威，并强调了维持这两个机构之间适当平衡的重要性。强调了所有成员国直接介入和参与原子能机构工作相关问题决策过程以及各成员国主权平等的重要性。提及了当前正在进行的及时批准《规约》第六条修订案过程的相关性和重要性，并在此范畴内提出了一些意见和建议。还提出了原子能机构大会仿效联合国大会使用电子投票表决的问题。

157. 在项目 23 “在国际原子能机构恢复主权平等”下，委员会无法建议 GC(67)/COM.5/L.14 号文件所述决议草案。其中一个代表团提出了几项建议，已分发给委员会成员。然而，哈萨克斯坦提交的原始文本得到了委员会内部的广泛支持。

158. 在项目 26 “《规约》第六条修订案”下，委员会建议大会通过 GC(67)/L.7 号文件所载决定草案。

159. 在项目 27 “人事”下，委员会建议大会通过 GC(67)/L.9 号文件所载决议草案 A “国际原子能机构秘书处的工作人员员额”和决议草案 B “秘书处的妇女”。

160. 他对委员会所有成员的灵活性表示赞赏，并期待他们继续采取建设性方案，就未决议程项目达成协商一致。

161. 大会主席感谢全体委员会主席的报告，并赞扬他对委员会工作的管理。

会议于下午 9 时 20 分结束。