IAEA
原子用于和平与发展

大　　会

GC(67)/OR.9
2024年10月

普遍分发
中文
原语文：英文

第六十七届常会

全 体 会 议

第九次会议记录

2023 年 9 月 28 日（星期四）下午 3 时 15 分 在维也纳总部举行

主席：芒格叻达那古女士（泰国）

目　录

议程项目 [1]		段　次
19	在中东实施国际原子能机构保障（续）	1－17
20	以色列的核能力	18－88
21	巴勒斯坦在国际原子能机构的地位	89－132

出席本届常会的各代表团名单载于 GC(67)/INF/6 号文件。

[1] GC(67)/24 号文件。

本记录可予更正。任何更正均应使用一种工作语文以备忘录和（或）写入本记录文本提交。更正应送交国际原子能机构决策机关秘书处，地址：Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria；传真：+43 1 2600 29108；电子信箱：secpmo@iaea.org；或从 GovAtom 网站通过“Feedback”链接发送。更正应在收到本记录后三周内提交。

本记录中使用的简称：

CPPNM	《核材料实物保护公约》（实物保护公约）
CSA	全面保障协定
G-77	77 国集团
NAM	不结盟运动
NPT	不扩散核武器条约
NPT Review and Extension Conference	《不扩散核武器条约》缔约国审议和延长会议（《不扩散核武器条约》审议和延长会）
NPT Review Conference	《不扩散核武器条约》缔约国审议会议（《不扩散核武器条约》审议会）
NWFZ	无核武器区
PMOs	决策机关
SQP	小数量议定书
TC	技术合作（技合）
TPNW	禁止核武器条约
UK	大不列颠及北爱尔兰联合王国（英国）
UN	联合国
USA	美利坚合众国（美国）
WMDs	大规模杀伤性武器

19. 在中东实施国际原子能机构保障（续）
（GC(67)/17 号、GC(67)/L.1 号文件）

1. 主席忆及以色列已要求单独表决 GC(67)/L.1 号文件所载决议草案第 2 段。

2. 应埃及的请求进行了唱名表决。

3. 由主席以抽签方式抽到的新西兰被要求第一个投票。

4. 表决结果如下：

赞成：阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、教廷、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、大韩民国、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、津巴布韦。

反对：以色列

弃权：阿尔巴尼亚、安哥拉、巴哈马、加拿大、刚果民主共和国、多米尼加共和国、印度、卢旺达、多哥、乌干达和美利坚合众国。

5. 114 票赞成，1 票反对，11 票弃权。该决议草案第 2 段获得通过。

6. MAZUMDAR 先生（印度）在对投票作解释性发言时说，印度代表团之所以投了弃权票，是因为它认为该决议草案第 2 段载有与原子能机构无关的内容。

7. 主席注意到以色列要求就 GC(67)/L.1 号文件所载整个决议草案单独表决。

8. 应埃及的请求进行了唱名表决。

9. 主席以抽签方式抽到的马里被要求第一个表决。

10. 表决结果如下：

赞成：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、教廷、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、大韩民国、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、津巴布韦。

弃权：巴哈马、加拿大、以色列、卢旺达、多哥、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和美利坚合众国。

11. 115 票赞成，0 票反对，8 票弃权。该决议草案获得通过。

12. SOLOMON 先生（美利坚合众国）在对投票作解释性发言时说，他的国家继续支持刚刚通过的决议中概述的许多目标，尤其是建立一个无大规模杀伤性武器及其运载系统的中东的长期目标，以及全面持久的地区和平。美国承诺与该地区各国合作，以包容和基于共识的方式推进这一重要目标，同时考虑到所有这些国家合理的地区安全关切。美国强烈赞同该决议中概述的一些关键内容，包括建立信任和安全措施的重要性，该地区各国遵守现有不扩散义务的要求，以及在地区和平努力背景下寻求实现这些目标的必要性。

13. 美国欢迎该决议认识到原子能机构保障作为核查该地区核活动纯属和平性质的工具的重要性。随着核能在该地区的显著增长，包括据报告对核燃料循环活动的兴趣，附加议定书是各国展示其对最严格不扩散标准的承诺和向国际社会提供关于不存在未申报的核材料和核活动的重要保证的一个重要工具。美国鼓励该地区所有尚未签署附加议定书的国家不再拖延地予以签署并付诸生效，并鼓励四个尚未酌情修订或撤销其

过时“小数量议定书”的国家予以修订或撤销。美国敦促该地区所有国家与原子能机构充分和及时合作，履行其全面保障协定规定的义务。

14. 多年来，大会关于中东保障的决议一直是根据该地区国家之间共同商定的方案以协商一致方式通过。遗憾的是，这种方案在 2006 年被放弃，变成了支持提交不能达成协商一致的决议草案，并同时寻求一个不具有建设性、目的是孤立该地区一个国家的议程项目。美国敦促该决议的共同提案国与其地区邻国重新接触，回到基于协商一致的方案处理这类问题，以便今后能够以更加合作和建设性的方式来解决问题。

15. HOURNAU-POUËZAT 女士（法国）同时代表德国和英国对投票作解释性发言说，所有三个国家都本着与大会前几届常会上相同的精神支持该决议。它们完全是在《不扩散核武器条约》和原子能机构的范畴内审议该决议。根据该决议的标题，第 3 段中“相关的”一词明显只与实施保障有关。法国、德国和英国继续支持在有关地区所有国家自由达成的安排基础上为促成建立无核武器和所有其他大规模杀伤性武器及其运载系统的中东作出的努力。

16. PINDER 先生（巴哈马）在对投票作解释性发言时说，巴哈马赞同美国所作的发言，即一个国家不应被该地区其他国家孤立。

17. ELMOLLA 先生（埃及）对支持该决议的国家表示衷心感谢，并呼吁投弃权票的国家在 2024 年重新考虑其立场。它们应该站在历史的正确一边，支持世界的良知和国际社会的集体意愿，以实现决议中阐述的崇高目标和概念，在中东塑造一个新的现实。

20. 以色列的核能力
（GC(67)/1/Add.1 号文件、GC(67)/15 号文件）

18. 主席说，该项目是应原子能机构阿拉伯成员国的请求列入议程的。GC(67)/1/Add.1 号文件所载解释性备忘录和 GC(67)/15 号文件均涉及这一项目。

19. ALIZADA 女士（阿塞拜疆）在代表“不结盟运动”发言时说，“不结盟运动”坚信，在一个军事能力持续严重失衡特别是由于拥有核武器而造成的失衡使得一方能够威胁其邻国和这一地区其他国家的地区，稳定是不可能实现的。

20.“不结盟运动”欢迎其亦为《不扩散核武器条约》缔约国的成员国作为无核武器国家与原子能机构缔结全面保障协定，并注意到中东地区除以色列之外的所有国家都是《不扩散核武器条约》缔约国并已承诺接受原子能机构全面保障。

21.“不结盟运动”确信，建立中东无核武器区是朝着全球核裁军迈出的积极一步，并重申其支持根据联合国大会和安全理事会相关决议建立这种无核武器区。

22.“不结盟运动”关切地注意到，在处理中东核能力问题上采取选择性做法损害了原子能机构保障制度的可行性，并且导致不受原子能机构全面保障的以色列核设施和核活动继续危险地存在，尽管不断有呼吁要求以色列签署全面保障协定。

23. 对以色列获得严重和持续威胁其邻国和其他国家安全的核能力以及以色列科学家继续获准接触一个有核武器国家的核设施，她表达了“不结盟运动”的严重关切。

24. 所有成员国都应当合作纠正这种令人不可接受的状况以及在中东实现原子能机构全面保障的普遍性，首先是执行 GC(53)/RES/17 号决议。

25.“不结盟运动”对以色列继续坚持认为不能脱离地区和平进程处理原子能机构保障表示遗憾。在对中东所有核活动实施全面保障与首先缔结和平解决方案之间不存在必然的联系。事实上，前者会对后者起到促进作用。

26.“不结盟运动”再次呼吁全面和彻底禁止向以色列转让与核有关的所有设备、信息、材料及设施、资源或装置，并禁止在与核有关的科学或技术领域向以色列提供援助。

27.“不结盟运动”还注意到，以色列副总理兼外交部长在 GC(54)/14 号文件所附其致总干事的信函中表示，以色列重视防扩散制度、确认其重要性并且多年来一直证明在核领域采取了负责任的克制政策。令人遗憾的是，原子能机构的正式记录却提供了相反的证据。“不结盟运动”忆及大会在 1994 年之前就南非核能力印发的各项决议。这些决议忆及联合国大会关于以色列与种族隔离的南非之间的关系以及与种族隔离的南非进行军事和核合作的各项决议，这些决议强烈谴责以色列与南非当时实施种族隔离的种族主义政权无视联合国大会和安全理事会的决议进行的广泛合作，特别是在军事和核领域。

28. ALKAABI 先生（阿拉伯联合酋长国）代表阿拉伯集团发言时忆及，大会于 2009 年 9 月通过了 GC(53)/RES/17 号决议，呼吁以色列加入《不扩散核武器条约》并将其所有核设施置于原子能机构全面保障之下，并对以色列核能力完全处于防扩散制度之外表示严重关切。

29. 2000 年和 2010 年《不扩散核武器条约》审议会在“最后文件”中强调了以色列加入《不扩散核武器条约》的重要性以及着手促使全面执行 1995 年《不扩散核武器条约》审议和延长会议通过的中东问题决议的进程的重要性。2010 年审议会呼吁秘书长和 1995 年决议提案国与该地区各国磋商，于 2012 年召开一次关于建立中东无核武器区及所有其他大规模杀伤性武器区的会议。阿拉伯集团对未能在 2012 年召开那次会议以及召集方未能执行 2010 年《不扩散核武器条约》审议会赋予的任务授权感到遗憾。国际社会应该承担起自己的责任，并恪守在世界上（特别是在中东地区）消除核武器及其他大规模杀伤性武器的义务。

30. 尽管 2015 年《不扩散核武器条约》审议会主席作出了巨大努力，但由于三个国家的反对，未能就其“最后文件”草案达成协商一致，这阻碍了在建立所期望的中东无核区方面取得进展，并阻碍了在中东实现《不扩散核武器条约》普遍化的努力。2022 年 8 月举行的《不扩散核武器条约》审议会也未能就其“最后文件”草案达成一致，使得无法审议和推进前几个审议周期期间义务的履行情况，特别是在中东主题上的义务。

31. 1995 年决议的执行缺乏进展令人失望，这依然阻碍建立中东无核武器及其他大规模毁灭性武器区的国际努力；决不能让为执行该决议所作的进一步国际努力徒劳无功。作为无限期延长《不扩散核武器条约》的依据，该决议将继续有效，直到其目标实现为止。

32. 以色列具有危害的核实践一直是该地区和全世界许多国家的关切之源。过去几十年，在许多国际机构都讨论过这些实践，各国际组织也通过了大量呼吁以色列加入《不扩散核武器条约》并将其所有核设施置于全面保障下的决议。

33. 以色列断然拒绝执行这些决议，一味地贬低《不扩散核武器条约》的重要性，称其在中东无效。以色列未加入《不扩散核武器条约》的事实威胁到地区和平与安全以及建立一个无核武器和其他大规模杀伤性武器区的努力，特别是因为以色列多名官员已承认该国发展核武器，而且有关这一主题的若干国际报告也提到以色列发展核武器。

34. 以色列继续推行敌视阿拉伯国家和人民的政策和做法，并占领它们的领土。阿拉伯集团对以色列拥有核武器的关切因以色列未能保持自我克制且无差别地在巴勒斯坦被占领土对手无寸铁的平民使用武力而更加强烈。

35. 该集团认为，在中东建立无核武器区的任何举措都有利于和平努力，特别是建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区大会，其第三届会议已由黎巴嫩主持于 2022 年在纽约举行。该集团深感不安的是，以色列继续拒绝参与此类积极举措，并一再试图强加新的优先次序，使其能够无限期地始终置身于《不扩散核武器条约》之外。考虑到以色列不仅对地区稳定、而且对国际和平与安全构成的核威胁，防止中东核扩散的行动既是赋予原子能机构的一项核心任务，也是一项基本义务。

36. 该集团感到遗憾的是，在讨论以色列的核能力和不受保障的核设施时，包括有核武器国家在内的某些成员国继续违背其公开声明的立场并无视《不扩散核武器条约》的普遍性原则，尤其是在大会和理事会，从而清楚地表明了其双重标准。该集团继续要求将有关以色列核能力的项目保留在决策机关的议程上。

37. ELMOLLA 先生（埃及）说，他的国家非常重视不扩散和全面保障协定的普遍化目标，全面保障协定是支撑原子能机构对核材料和核设施和平性质的核查工作的基本法律文书。

38. 以色列拒绝加入《不扩散核武器条约》并将其所有核设施置于原子能机构全面保障之下破坏了在中东建立无核武器和其他大规模杀伤性武器区的努力，尤其是因为该地区其他国家已经加入了《不扩散核武器条约》。埃及注意到在推进全面保障协定普遍化方面缺乏进展，特别是在中东，这一点令人失望，因此对巴勒斯坦国的全面保障协定最近生效表示祝贺。必须加紧努力，以实现全面保障协定的普遍化；维持现状将损害不扩散制度的可信性。

39. 鉴于原子能机构为发展保障体系提供的支持，埃及希望原子能机构在考虑实现附加议定书普遍化之前同样能优先考虑作为《不扩散核武器条约》下主要核查标准的全面保障协定的普遍性。执行全面保障协定是中东的一项建立信任措施，也是在该地区建立无核武器和其他大规模杀伤性武器区的重要一步。

40. 作为核准无限期延长《不扩散核武器条约》的交换条件，1995 年《不扩散核武器条约》审议和延长会议的与会者以协商一致方式通过了一项呼吁中东消除核武器和其他大规模杀伤性武器的决议。尽管埃及和其他阿拉伯国家努力执行该决议，但因不正当的抵制而没有取得重大进展。然而，阿拉伯国家在中东建立无核武器区的不懈努力促成了一项关键的发展，即 2019 年、2021 年和 2022 年在纽约成功举行了建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区大会的三届会议。

41. 埃及对支持和参加这三届会议并为其成功做出贡献的所有各方表示感谢，并指出未出席会议的两个国家的席位一直保持空缺，象征着邀请仍然有效。埃及期待所有相关国家参加定于 2023 年 11 月举行的大会第四届会议，以便在先前进展的基础上，开始就无核武器区条约的条款进行实质性讨论。

42. 在理事会会议上，一些代表团强调，直接的地区对话是在中东建立无核武器区的惟一手段。埃及指出，该地区各国自 20 世纪 90 年代以来一直尝试在各种框架和论坛内举行这种对话，但却遭到缺乏政治意愿和回避实现这一目标的不合理借口的阻挠。因此，埃及敦促以色列重新考虑其立场，参加即将举行的关于建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区大会的届会。这将是进行以色列一直呼吁的直接对话的一个重要机会，目的是通过所有各方都拥有自主权的包容性进程解决所有相关关切。

43. 随着 2026 年《不扩散核武器条约》审议会的筹备工作已经展开，包括最近举行的筹备委员会第一次会议，采取切实可行的步骤建立中东无核武器区变得越来越重要，因为在这个领域取得的进展将有助于审议会取得成功。为此，需要共同努力实现全面保障协定的普遍化，并将中东的所有核活动和核装置置于全面保障体系之下。

44. 他最后重申，鉴于以色列在全球防扩散制度和适用保障体系中的关键作用，关于以色列核能力的项目是原子能机构工作和任务的核心。该问题超出了原子能机构工作范围的说法不过是企图推卸责任和规避认真参与早该进行的建立中东无核武器区的讨论罢了。

45. ASSAF 先生（黎巴嫩）说，该项目继续被列入大会议程反映出未能解决令人不安的关键问题，即该地区只有一个国家即以色列拥有不受任何国际法律或监管框架监督的核能力。

46. 各国之间法律权利不平等和适用双重标准严重阻碍了裁军努力，并加剧了核扩散的风险。以色列是中东唯一没有加入《不扩散核武器条约》的国家，它不受原子能机构保障协定的约束，因此造成了地区和全球的不安全和不稳定。国际社会必须对以色列施加更多压力，迫使其按照众多国际决议，特别是大会 2009 年 GC(53)/RES/17 号决议和联合国安全理事会第 487（1981）号决议，作为无核武器国家加入《不扩散核武器条约》，并将其所有核设施和活动置于原子能机构的保障体系之下。

47. 国际社会通过一些国际文书，特别是 1995 年、2000 年和 2010 年《不扩散核武器条约》审议会的文书，核可了消除中东核武器的目标。然而，由于以色列的顽固立场，联合国大会通过第 73/546 号决定建立了一个平行进程，即建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区大会，以实现这一目标。

48. 随着黎巴嫩担任第三届会议主席国的任期即将结束，其呼吁所有有关国家承担起责任并参与这一进程，以便在该地区消除所有大规模杀伤性武器。在这一目标实现之前，以色列的核能力仍将是该地区和世界深为关切的一个问题，那些寻求该地区和平与安全的国家仍将决心将该项目保留在大会议程上。

49. HOLGATE 女士（美利坚合众国）说，美国对该项目再次被列入议程感到遗憾。以色列没有违反与原子能机构的任何协定，并且是原子能机构工作的重要贡献者。

50. 尽管美国欢迎阿拉伯集团决定不提交关于以色列的核能力的决议，但它感到遗憾的是，原子能机构继续就该问题进行引起争议的讨论，这分散了用于大会重要技术工作的时间和精力。当前议程项目下的政治化辩论不利于实现中东无大规模杀伤性武器及其运载系统的共同目标，而且似乎越来越脱离地区、政治和安全现实。美国鼓励有关国家以包容和合作的方式与邻国直接接触，解决地区安全关切。

51. BERTI OLIVA 先生（古巴）欢迎阿拉伯集团再次将该项目列入议程的倡议，认为这是一个对地区和国际和平与安全具有严重影响的敏感主题。

52. 他重申，古巴支持及早建立中东无核武器和所有其他大规模杀伤性武器区，这将极大地促进该地区所有人民的和平与安全。

53. 尽管国际社会一再呼吁，以色列仍然是中东惟一未加入《不扩散核武器条约》的国家。这种不作为构成了建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区的严重障碍。建立这样一个区域将是实现核裁军的重要一步，并将促进该地区的和平进程。遵守大会所有有关该主题的决议至关重要。

54. 以色列必须将其所有核装置置于原子能机构全面保障之下。将中东转变为一个人人享有和平与安全的区域需要真正的政治意愿，消除在核裁军问题上的双重标准，抵制一些国家对以色列表现出的放纵态度，以及一致坚持在国际监督下销毁以色列的核武库。

55. AL-ERYANI 先生（也门）说，2009 年通过的大会 GC(53)/RES/17 号决议呼吁以色列加入《不扩散核武器条约》并将其所有核设施置于原子能机构的保障之下，这反映出成员国对以色列的核能力及其对地区和平与安全构成的威胁深表关切。

56. 以色列坚持维持其核能力可能导致中东军备竞赛，从而加剧地区紧张局势，并严重破坏为实现地区和国际和平、安全与稳定所作的努力。此外，以色列的核能力也有可能导致核事故，给该地区居民和环境造成灾难性后果。

57. 建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区变得日益紧迫，因为这种武器对该地区各国的安全和稳定构成严重威胁，并对力量平衡产生不利影响。以色列继续拒绝加入《不扩散核武器条约》和拒绝将其核装置置于原子能机构全面保障之下给这些已全部加入《不扩散核武器条约》并遵守所有关于核不扩散的国际文书的相关国家带来严峻挑战。

58. 因此，必须依照 1995 年《不扩散核武器跳跃》审议和延长会议通过的关于中东问题的决议和 2010 年审议会最后文件所载行动计划建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区。还应强调，1995 年决议将继续有效，直至其各项目标和具体目标得以实现为止。

59. AL KHALEEL 女士（伊拉克）说，正如伊拉克政府在讨论裁军的各种国际论坛上所指出的那样，不扩散制度的基本原则在适用于中东时存在双重标准。虽然《不扩散核武器条约》是这一制度的基石，但以色列实体是本地区惟一没有加入该条约、却被允许这样做而不受惩罚的实体。这导致 2015 年《不扩散核武器条约》审议会徒劳无功，原因是对“最后文件”草案未达成共识，特别是有三个国家表示反对，它们支持以色列实体继续置身于核不扩散制度之外。

60. 伊拉克呼吁国际社会肩负起道义和政治责任，说服以色列实体加入《不扩散核武器条约》，从而要求其实施原子能机构全面保障并让其所有核活动接受原子能机构的核查和视察。为了推动建立中东无核武器和所有其他大规模杀伤性武器区，以色列实体的加入将是建立信任 — 这是其自身要求实现的目标 — 的第一步。

61. 一个无核武器和其他大规模杀伤性武器的中东对于地区安全与稳定至关重要。同样至关重要的是，鉴于建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区大会在政治和安全上对敏感的中东地区的潜在积极影响，应按照 2010 年《不扩散核武器条约》审议会商定的行动计划及 1995 年关于中东问题的决议进一步召开大会的届会。

62. 伊拉克称赞为建立这样一个区域已经作出的努力，特别是在建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区大会的第三届会议上所作的努力。伊拉克参加了该届会议，但以色列实体却继续找借口置身于防扩散制度之外。伊拉克申明支持利比亚担任即将举行的第四届会议的主席国，并期待所有各方参加这次会议。

63. 鉴于此明确理由，伊拉克要求将该项目保留在原子能机构决策机关的议程上，还要求国际社会通过其各种论坛承担起执行联合国安全理事会第 487（1981）号决议第 5 段的道义和专业责任，并呼吁以色列实体将其所有核设施置于原子能机构保障之下。

64. AL-JABRI 先生（卡塔尔）说，可信的国际报告和许多以色列官员已经证实以色列发展了核武器。这一活动，加上以色列的定居点政策和对巴勒斯坦人民的任意压迫及其拒绝两国解决方案，破坏了地区和平与安全以及国际决议的公信力。因此，至关重要的是加强国际努力，确保以色列作为无核武器国家加入《不扩散核武器条约》，并将其所有核设施置于原子能机构的保障之下，50 多年来，多项国际决议，包括原子能机构各项决议、联合国各项决议 — 特别是安全理事会第 487（1981）号和第 687（1991）号决议 — 以及 1995 年《不扩散核武器条约》审议和延长会议通过的关于中东问题的决议都发出了这样的呼吁。

65. 因此，卡塔尔呼吁国际社会以及特别是《不扩散核武器条约》的三个保存国 — 它们作为安全理事会常任理事国和 1995 年决议的提案国负有特殊责任 — 采取切实步骤执行这些决议，因为以色列加入《不扩散核武器条约》并将其所有核设施置于原子能机构的全面保障体系之下是在中东建立无核武器区的先决条件。

66. 防止中东的核扩散是原子能机构的核心任务。卡塔尔期待总干事按照大会决议的授权启动与该地区各国的磋商，以打破目前的僵局，并促使迅速对该地区所有核活动实施全面保障，作为建立无核武器区的必要步骤。

67. 因此，他要求将以色列的核能力问题保留在原子能机构决策机关的议程上。

68. OTHMAN 先生（阿拉伯叙利亚共和国）说，以色列几十年来一直在不受国际监督地秘密加强其核军事能力。某些西方国家向以色列提供了可生产武器的迪莫纳反应堆，以及以色列获得大量核弹头及其运载工具所需的核技术和核材料，并在国际论坛上帮助它转移对其核能力的关注。

69. 联合国安全理事会第 487（1981）号决议紧急呼吁以色列将其核设施置于原子能机构保障之下，原子能机构大会 GC(53)/RES/17 号决议也呼吁以色列加入《不扩散核武器条约》并将其所有核设施置于原子能机构全面保障之下。以色列一贯无视这些呼吁。令人遗憾的是，包括有核武器国家在内的几个成员国在这方面公然采用双重标准，对以色列的核能力视而不见，却又声称支持加强防扩散制度。美国顽固地抵制任何阻止以色列拥有核能力的国际决议或倡议，从而庇护以色列始终置身国际责任范围之外。

70. 以色列继续拥有核能力，并且仍然置身于《不扩散核武器条约》和保障体系之外，对不扩散制度构成了严重威胁。它拒绝建立中东无核武器区的所有倡议，并继续拒绝将其所有核设施置于原子能机构保障之下，破坏了地区和国际安全与稳定。因此，以色列根本没有资格提出其他国家违反《不扩散核武器条约》的指控。

71. 国际社会是时候该搁置纵容以色列危险做法的政策，并做出明确决定，采取认真务实的步骤，迫使以色列作为无核武器国家加入《不扩散核武器条约》并无条件和无保留地接受原子能机构对其所有核设施的视察。

72. 最后，叙利亚要求将该项目保留在决策机关议程上。

73. KITSELL 女士（英国）欢迎大会本届常会没有提出关于以色列核能力问题的决议，她说，英国仍然对该问题再次被列入议程感到失望，因为这是一个分裂性的政治问题，不应让它影响原子能机构这样的技术组织的工作。英国仍然完全致力于在中东建立无任何大规模杀伤性武器及其运载系统区，并一贯认为，与这样一个区域有关的所有进程都应基于协商一致，并由该地区所有国家自由达成。

74. ALFASSAM 先生（科威特）说，作为无限期延长《不扩散核武器条约》基础的 1995 年中东问题决议将继续有效，直至实现其宗旨和目标。此外，原子能机构大会在其关于以色列核能力和在中东适用原子能机构保障的年度决议中敦促以色列加入《不扩散核武器条约》，并将其所有核设施置于全面保障体系之下。

75. 虽然该地区所有其他国家都致力于维护《不扩散核武器条约》并执行其全面保障协定，但以色列继续顽固拒绝参与任何旨在使原子能机构能够在中东实施全面保障及建立无核武器和其他大规模杀伤性武器区的倡议或采取任何认真措施。

76. 他强调原子能机构有权核查核计划的和平性质，强调维护《不扩散核武器条约》和建立中东无核武器区将对地区稳定产生直接影响，并将加强国际和平与安全。鉴于决策机关的讨论均侧重于必须加强核安全和核安保环境以及提高原子能机构在有效实施和核查全面保障方面发挥其作用的能力，因此至关重要的是国际社会重视以色列核能力构成的威胁，并劝其加入《不扩散核武器条约》和将其所有核设施置于全面保障之下。

77. 他最后要求将该项目保留在决策机关议程上。

78. MONTERRUBIO VILLAR 女士（西班牙）代表欧洲联盟发言时说，北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰、摩尔多瓦共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、冰岛和列支敦士登都赞同她的发言。

79. 欧盟注意到阿拉伯国家决定不在大会本届常会上提出关于以色列核能力的决议，但它感到失望的是，这个分裂性问题再次被列入议程。欧洲联盟仍然相信，2010 年《不扩散核武器条约》审议会商定的行动计划中提出的协商一致方案是在执行 1995 年中东问题决议方面取得进展的惟一途径。

80. TORABI 先生（伊朗伊斯兰共和国）忆及，在 1995 年《不扩散核武器条约》审议和延长会议上，《不扩散核武器条约》缔约国通过了一项呼吁在中东建立无核武器区的决议。该区域的最终目标是通过加强全球核不扩散和裁军规范，夯实在该地区实现和平与安全的努力。另外，根据 2010 年《不扩散核武器条约》审议会商定的行动计划，所有缔约国都承诺努力建立无核武器区。令人遗憾的是，这一目标仍未实现。

81. 尽管提出 1995 年决议的所有核武器国家明确承诺支持将于 2012 年举行的大会，以探讨如何在中东建立无核武器区，但遗憾的是，一些国家抵制该大会。伊朗认为，这种偏见和不具有建设性的做法不仅继续妨碍在中东建立无核武器区，而且也令人质疑《不扩散核武器条约》的完整性和《不扩散核武器条约》审议会的承诺。另外，这种做法助长了以色列政权继续获取大规模杀伤性武器和发展核武器计划的气焰。

82. 自 1995 年决议通过以来已经过去了 30 年，但以色列政权的秘密军事核计划和一个核武器国家提供的绝对支持阻碍在实现其目标方面取得任何进展。

83. 核武器对地区和国际和平与安全构成了最严重的威胁，无视中东当地的现实不再符合该地区的最佳利益，这一点无可争议。除以色列外，中东地区所有国家都是《不扩散核武器条约》的缔约国，令人遗憾的是，以色列政权仍然置身于该条约之外。

84. 由于以色列政权继续实施秘密核武器计划，多年来一直阻碍实现《不扩散核武器条约》的普遍化。在以色列未全面加入《不扩散核武器条约》的情况下，建立可有效核查的中东无核武器区的任何尝试都将是徒劳的，因此国际社会应向该政权施加最大压力，迫使其停止发展核武器计划，并将其所有核活动和核装置置于原子能机构的全面保障之下。这是解决目前中东核危机的唯一途径，也是为在该地区建立无核武器区铺平道路的唯一途径。

85. NUSBAUM 先生（以色列）说，阿拉伯国家在大会上一再提出该项目极其令人遗憾；该问题与大会议程完全无关，也超出了原子能机构的任务范围。该项目将原子能机构严重政治化，损害了其专业操守，并转移了对原子能机构和防扩散制度所面临的真正问题和挑战的关注。

86. 成员国以往通过拒绝在该议程项目下提交的包含政治性偏见的非建设性决议草案重申了他们的立场，即旨在单独针对任何成员国的有政治动机的倡议在大会无立足之地。决议草案一再遭拒也应该向其共同提案国发出明确信息，即推进中东地区安全的唯一途径是通过该地区所有国家之间的直接对话和协商一致。

87. 信任是地区安全的重要组成部分，回避面前的挑战而选择出于政治原因单独针对以色列，将不会建立信任。虽然这一年没有在该议程项目下提出决议草案，但以色列对应阿拉伯集团的要求再次将该项目列入大会议程表示遗憾。

88. 以色列希望生活在一个安全、安定和和平的地区，相信它的邻国也有这样的愿景。然而，通往地区安全的道路不能用没完没了的决议和对以色列的积极谴责来铺

就。以色列呼吁阿拉伯集团尊重成员国的意愿，停止其阻挠行为，并不再要求将该项目列入大会以后常会的议程。

21. 巴勒斯坦在国际原子能机构的地位
（GC(67)/1/Add.5 号文件、GC(67)/22 号文件、GC(67)/L.5 号文件）

89. 主席说，该项目是应原子能机构阿拉伯成员国的请求列入议程的。GC(67)/1/Add.5 号文件所载解释性备忘录和 GC(67)/22 号文件均涉及这一项目。大会还收到了 GC(67)/L.5 号文件所载的一项决议草案。

90. ELMOLLA 先生（埃及）代表阿拉伯成员国发言并介绍了 GC(67)/L.5 号文件中载列的决议草案。他说，这份历史性文件规定巴勒斯坦在原子能机构被重新称为“巴勒斯坦国”，包括在原子能机构所有文件和技术合作活动中，并给予其期待已久的作为非成员观察国的权利。该决议草案是大会努力维护包容性和正义并促进合作的一个里程碑。

91. 其通过将带来一项重要的、早该实现的变革。巴勒斯坦解放组织于 1974 年获得作为观察员参加原子能机构工作的资格，并于 1976 年正式获得这一地位，随后于 1989 年被重新称为巴勒斯坦。1998 年，大会关于巴勒斯坦参与原子能机构工作的 GC(42)/RES/20 号决议也给予巴勒斯坦一些特权，该决议得到了绝大多数成员国的支持。

92. 然而，巴勒斯坦国无法像在其他联合国和国际论坛上一样在原子能机构享有充分权利，因为原子能机构没有紧跟联合国内部实现的里程碑，最著名的是 2012 年给予巴勒斯坦非成员观察员国地位、具有历史意义的联合国大会第 67/19 号决议，这明确反映了国际社会希望该国行使其充分权利。

93. GC(67)/L.5 号文件所载决议草案的通过将恢复平衡和公平，根据巴勒斯坦作为非成员观察员国的地位和大会 1994 年 GC(XXXVIII)/DEC/18 号决定，将巴勒斯坦在原子能机构内的名称改为“巴勒斯坦国”，并赋予其额外权利。这将使巴勒斯坦国能够更有效地参与原子能机构的活动，从而使国际社会从巴基斯坦的参与中受益，并促进中东和平利用原子能。

94. 埃及注意到该决议草案的提交恰逢巴勒斯坦国的全面保障协定生效，强调该决议草案是巴勒斯坦国和该决议草案共同提案国几个月紧张磋商取得的成果，并引起了各个国家和地理集团的兴趣。该文本反映了讨论期间提出的意见，完全符合相关决议和《大会议事规则》，并以 GC(42)/RES/20 号决议中确立的权利为基础。

95. 承认巴勒斯坦国有权享有其最基本的权利不仅仅是国际社会的一项选择，也是一项道义、政治和法律义务。该决议草案反映了巴勒斯坦国应享有的最低权利，并最终纠正了一种再也不能忽视的局面。

96. 因此，埃及呼吁成员国以协商一致方式通过该决议草案，并向世界传达一则真诚信息，即它们声援巴勒斯坦国，并在言行上坚定不移地致力于确保巴勒斯坦国在原子能机构获得公平待遇。它们必须站在历史的正确一边，支持世界良知和国际社会维护真理、实现平等和正义的集体意愿。

97. TAMALA 先生（印度尼西亚）说，印度尼西亚重申其坚定不移地致力于支持巴勒斯坦国作为一个国家谋求实现其各项权利，包括按照《规约》、《理事会暂行议事规则》和《大会议事规则》享有的充分权利和特权。正如之前在大会 GC(42)/RES/20 号决议所述，这些权利和特权对于确保巴勒斯坦国在与原子能机构的关系中能够履行其义务和有效行使其权利至关重要。

98. 应适当考虑巴勒斯坦国作为一些相关条约缔约国的地位，包括《不扩散核武器条约》、《核材料实物保护公约》和《禁止核武器条约》，及其履行全面保障协定下义务的承诺。在原子能机构框架内支持巴勒斯坦国的额外权利和特权将有助于履行这些义务。

99. 支持巴勒斯坦国的这一努力将为国际社会维护中东地区安全与和平的集体努力以及促进原子能机构和巴勒斯坦国之间的技术合作和能力建设提供动力和积极势头，特别是在和平利用核能的背景下。

100. BERTI OLIVA 先生（古巴）说，古巴欢迎阿拉伯集团关于将该项目列入大会议程的倡议。古巴坚决支持巴勒斯坦国作为正式成员加入联合国并承认其为一个国家。因此，它支持要求大会根据联合国大会第 67/19 号决议为此通过一项决议的呼吁。巴勒斯坦国通过其国际行为表明，它有能力在与其他国家平等的基础上履行其义务。

101. 自 1976 年以来，巴勒斯坦国作为观察员参与原子能机构的工作已得到认可；作为一个享有充分权利的国家，它还是其他磋商小组的积极成员，如“不结盟运动”、阿拉伯国家联盟、伊斯兰合作组织及 77 国集团和中国。此外，值得注意的是，联合国的会议和文件中使用了“巴勒斯坦国”这一名称。因此，古巴认为回应巴勒斯坦国关于其在原子能机构中地位的呼吁是正义之举，将有助于促进原子能机构工作的普遍性和透明度，加强防扩散和裁军制度，对该地区的和平进程产生积极影响，并促进及时建立中东无核武器和其他大规模杀伤性武器区。

102. 古巴坚持其捍卫和声援巴勒斯坦人民正义事业的历史性坚定立场。此外，它深为关切地注意到在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦领土上紧张局势加剧和侵犯人权行为增多。以色列的吞并政策正在变本加厉，其非法殖民活动正在增加。房屋和不动产被摧毁，越来越多的巴勒斯坦家庭被迫流离失所，而以色列定居点的建设和扩张活动仍

在继续。针对包括儿童在内的巴勒斯坦平民的暴力以及逮捕、拘留、监禁和杀害事件也在持续。

103. 尽管联合国、“不结盟运动”、阿拉伯国家联盟、伊斯兰合作组织和其他国际利益相关方长期以来一直发出呼吁，但联合国安全理事会仍然未能采取行动阻止以色列对包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦领土的军事侵略和占领。

104. 古巴重申，它毫无保留地支持在建立两个国家的基础上全面、公正和持久地解决巴以冲突，这将使巴勒斯坦人民能够行使自决权，建立一个以 1967 年前的边界为边界、以东耶路撒冷为首都的独立主权国家，并享有难民重返家园的权利。

105. HERNANDEZ 女士（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）说，委内瑞拉支持该决议草案，并希望该决议草案以协商一致方式获得通过，以便按照联合国系统其他机构的惯例，最终在原子能机构正式文件中使用“巴勒斯坦国”这一名称来代替“巴勒斯坦”。委内瑞拉还希望巴勒斯坦国在期待已久的正义行动中获得参与原子能机构工作的额外权利和特权。巴勒斯坦国是《不扩散核武器条约》的缔约国，与原子能机构签署了一项保障协定，并加入了原子能机构的其他文书，从而表明其愿意为原子能机构的工作做出贡献。

106. NUSBAUM 先生（以色列）说，令人遗憾的是，该项目被列入大会议程，因为它将原子能机构的工作政治化，转移了原子能机构对其面临的众所周知的紧迫挑战的注意力和资源，这一点很危险。鉴于其他国际组织以往在提出这个问题上的广泛经验，确实很关切原子能机构及其机制将被卷入政治争端，并被用作推进狭隘政治议程的平台。因此，以色列反对该决议草案。

107. 按照《规约》第二条，原子能机构的目标是谋求加速和扩大原子能对全世界和平、健康及繁荣的贡献。虽然原子能机构与联合国有工作关系，但它没有义务通过联合国大会决议，即使是与原子能机构本身有关的决议。因此，必须强调，原子能机构无需在原子能机构范围内通过一项适用联合国大会第 67/19 号决议的决议。

108. 应当强调，原子能机构大会就巴勒斯坦实体的地位问题通过的任何决议都将只是声明性质的，而且将不会产生任何实质性影响。因此，以色列将不得不对整个决议草案投反对票；他随之请求对该决议草案进行表决。

109. ELMOLLA 先生（埃及）重申，该决议草案寻求在原子能机构的所有外部和内部交往和文件中，包括与技术合作方案有关的交往和文件中，将巴勒斯坦的名称改为“巴勒斯坦国”，并在原子能机构现有框架和规则内赋予巴勒斯坦国更多权利，且不会试图改变其观察员地位。

110. 他忆及，大会 GC(42)/RES/20 号决议使得巴勒斯坦能够为原子能机构在核能、安全和安保相关领域的任务做出贡献，参加一般性辩论，在全体会议的所有议程项目上将

其名字列入发言者名单，共同提出决议和决定草案，行使答辩权和提出程序问题，尽管方式有限。

111. 正是本着这一精神，GC(67)/L.5 号文件所载决议草案的支持者提议给予巴勒斯坦与其非成员观察员国地位相一致的额外权利。这一愿望源于认识到按照联合国大会 2012 年第 67/19 号决议和 2018 年第 73/5 号决议，在原子能机构内正式采用目前在所有联合国文件和其他国际法律文书中使用的“巴勒斯坦国”这一名称的重要性。该是原子能机构效仿的时候了。此外，该决议草案旨在进一步赋予巴勒斯坦国早就应该享有的权利，这将使其能够更积极地参与原子能机构的工作，特别是在大会框架内。该决议草案附件所载的这些权利将仅适用于巴勒斯坦国担任任何相关国家集团主席期间，并且是确保原子能机构工作更具包容性和有效性的必要步骤。

112. 所有国家都应铭记其集体追求包容性和正义的先例，并应维护原子能机构所代表的平等、公平代表性和合作原则。各国可以共同为国际组织树立积极榜样，并在近三十年前启动的进程中进一步取得进展。该决议草案的通过将为未来几年确定方向。因此，他呼吁所有成员国投赞成票。

113. 主席注意到以色列已要求就 GC(67)/L.5 号文件所载整个决议草案进行表决，并请大会对其进行举手表决。根据《议事规则》第 70 条规定，所需的多数是出席并投票的成员的简单多数。

114. 92 票赞成，5 票反对，21 票弃权。[2] 该决议草案获得通过。

115. MOLEKANE 先生（南非）在对投票作解释性发言时说，南非对投票支持该决议感到自豪。巴勒斯坦国是《不扩散核武器条约》、《禁止核武器条约》和《核材料实物保护公约》及其修正案的缔约国，这一事实证明了巴勒斯坦国作为国际社会负责任成员的地位及其对原子能机构和全球防扩散制度的目标、宗旨和原则的贡献。巴勒斯坦国能够按照其观察员地位最大限度地参与原子能机构的工作应反映这一点。

116. 南非仍然完全致力于根据联合国所有相关决议、国际法和国际商定的参数，在 1967 年 6 月 4 日国际公认的边界内建立一个以东耶路撒冷为首都、与以色列和平共处、具有生存能力的巴勒斯坦国。该决议只是朝着实现这一目标和结束对巴勒斯坦人民的残酷压迫迈出的一步。

117. SCHMIDT-BREMME 先生（德国）在对投票作解释性发言时说，德国对该决议投了赞成票。然而，关于先前的声明以及德国对巴勒斯坦国的相关立场，特别是有关联合国大会第 67/19 号决议，新的名称不应被解释为德国对巴勒斯坦国的承认。

118. HOLGATE 女士（美利坚合众国）在对投票作解释性发言时说，美国对该决议被付诸表决并获得通过感到遗憾。美国仍然致力于推进以色列和巴勒斯坦之间的全面持

---

[2] 斯里兰卡随后通知秘书处，它希望将其投票记录为“赞成”，而不是“弃权”。

久和平，并努力实现巴勒斯坦人和以色列人享有平等的自由、安全、机会、正义和尊严的目标。然而，美国确信，实现这些目标的唯一途径是通过旨在维护和实现两个国家、两国人民愿景的直接对话，而不是通过努力提高巴勒斯坦在国际组织中的地位。美国担心这种努力不利于实现这些目标，只会使双方分裂。该决议的通过以及原子能机构在实践中对巴勒斯坦代表团称呼的任何相关变化丝毫不影响国际法规定的所谓的巴勒斯坦国的地位。也不意味着原子能机构方面对任何国家或领土或其当局的法律地位，或对其边界的划定表示任何意见。美国希望总干事和秘书处在所有相关报告和声明中继续明确这一点。此外，美国强调，根据《规约》和理事会《暂行议事规则》，出席和参加理事会会议是理事会的独有特权。

119. 关于该决议序言部分段落中提出的若干主张，她提请注意美国于 2018 年 3 月 1 日致前任总干事的信函，该信函作为 GOV/INF/2018/2 号文件分发给原子能机构所有成员国，其中继续反映了美国对相关问题的看法。

120. RYDMARK 先生（挪威）在对投票作解释性发言时说，挪威对该决议投了赞成票。挪威支持巴勒斯坦人民的自决权和巴勒斯坦建国的愿望，并在过去支持给予巴勒斯坦人在联合国和原子能机构等国际组织的更多代表权。然而，他强调，挪威对该决议投赞成票决不应被解释为挪威承认巴勒斯坦是一个国家。挪威的立场是，当承认巴勒斯坦国最有助于通过谈判解决冲突时，其将承认巴勒斯坦是一个国家。挪威坚信，两国解决方案是解决巴以冲突的最佳方式。

121. BIGGS 先生（澳大利亚）在对投票作解释性发言时说，澳大利亚的一贯立场是支持通过谈判达成解决巴以冲突的两国解决方案。澳大利亚仍然坚定支持巴勒斯坦人民及其建国愿望。未来的巴勒斯坦国只能通过双方直接谈判达成的协定来实现。澳大利亚不认为该决议和名称的相关变化会赋予巴勒斯坦国家地位或改变巴勒斯坦代表团作为观察员的地位。

122. TANG 女士（新加坡）在对投票作解释性发言时说，她的国家投了赞成票，以便利巴勒斯坦在担任某一集团主席时参与大会的工作。然而，她的国家对该决议的支持不应被解释为承认巴勒斯坦的国家地位。新加坡在巴勒斯坦问题上的原则和一贯立场众所周知，并且始终如一：它支持按照联合国安全理事会相关决议通过谈判达成两国解决方案，让以色列人和巴勒斯坦人在和平与安全的条件下毗邻共存。

123. LATROCH 先生（阿尔及利亚）在对投票作解释性发言说，阿尔及利亚对以多数票通过该决议表示欢迎。尽管该决议很重要，但它只是反映了巴勒斯坦国在原子能机构中应享有的最低地位。因此，阿尔及利亚期待看到巴勒斯坦国成为原子能机构的正式成员。

124. 该决议的通过符合国际社会加强巴勒斯坦国法律地位的努力，符合 2012 年 11 月以多数票通过的给予巴勒斯坦国联合国观察员地位的历史性联合国大会第 67/19 号决议。

125. 自那时以来，巴勒斯坦国参加了许多联合国委员会和专门机构以及其他国际组织的工作，还于2019年在纽约成功、专业和高效地担任了77国集团和中国主席，这些证明了它有能力成为国际社会强大而积极的一员。此外，大会GC(42)/RES/20号决议赋予了巴勒斯坦国额外的权利和特权，巴勒斯坦国于 2015 年加入了《不扩散核武器条约》，2018 年批准了《禁止核武器条约》，并缔结了于2023 年 7 月生效的全面保障协定，从而证明了其对国际防扩散和裁军机制的真正承诺。

126. KITSELL 女士（英国）在对投票作解释性发言时说，英国投弃权票的决定不应被误解为承认巴勒斯坦国。英国保留在最有利于和平目标的时候以双边方式承认巴勒斯坦国的权利。最终，通过谈判达成的两国解决方案是给予巴勒斯坦人民其需要和应得的国家地位以及以色列人民其有权享有的安全与和平的唯一途径。

127. PABERZS 先生（拉脱维亚）在对投票作解释性发言时说，拉脱维亚对该决议投赞成票并不表明其立场有任何改变，也绝不应被解释为承认巴勒斯坦的国家地位。

128. GIL 女士（哥伦比亚）在对投票作解释性发言时说，她的国家已于 2018 年承认巴勒斯坦国。哥伦比亚欢迎该决议获得通过，并相信巴勒斯坦国得到承认的权利越多，实现和平的机会就越大。

129. SHOJA'AADIN 先生（也门）说，具有里程碑意义的投票是巴勒斯坦国作为国际社会承认的独立主权国家在原子能机构获得合法地位的重要一步。也门期待巴勒斯坦国获得原子能机构和其他国际组织赋予它的所有权利和特权，以便它能够像其他任何国家一样为其人民服务。

130. ABIDA 女士（约旦）说，约旦仍然完全致力于支持巴勒斯坦国根据国际决议在所有国际论坛上获得其权利和特权，并在 1967 年 6 月 4 日的边界内建立一个以东耶路撒冷为首都的独立和完全主权国家。

131. 刚刚通过的决议包含了使巴勒斯坦国能够履行其义务并加强与原子能机构合作所不可或缺的权利。作为《不扩散核武器条约》、《禁止核武器条约》和其他裁军问题法律框架的缔约国，巴勒斯坦国的记录证明其履行了各项义务。该决议及其中的权利早就应该得到落实。

132. ABDEL SHAFI 先生（巴勒斯坦国）感谢共同提案并投票赞成该决议的国家，他说其余国家应重新考虑其立场。根据国际法，他的国家被承认为一个国家，因此有权加入许多国际公约和组织。如果只承认其中一个国家，那么支持两国解决方案的说法就没有说服力。对巴勒斯坦国的承认不取决于种族主义的以色列占领国的批准。

会议于下午 5 时 50 分结束。