

全体委员会

第二次会议记录

2023 年 9 月 26 日（星期二）上午 10 时 5 分在维也纳总部举行

主席：舍文尼先生（匈牙利）

目 录

议程项目 ¹	段 次
17 加强国际原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率（续）	1—113

出席本届常会的各代表团名单载于 GC(67)/INF/6 号文件。

¹ GC(67)/24 号文件。

本记录可予更正。任何更正均应使用一种工作语文以备忘录和（或）写入本记录文本提交。更正应送交国际原子能机构决策机关秘书处，地址：Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria；传真：+43 1 2600 29108；电子信箱：secpmo@iaea.org；或从 GovAtom 网站通过“Feedback”链接发送。更正应在收到本记录后三周内提交。

本记录中使用的简称

CSA	全面保障协定
IT	信息技术
NPT	不扩散核武器条约
SIR	保障执行情况报告
SLC	国家一级概念
SQP	小数量议定书
USA	美利坚合众国

17. 加强国际原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率（续） （GC(67)/16 号文件、GC(67)/COM.5/L.8 号文件）

1. 主席忆及，委员会收到了 GC(67)/16 号文件所载总干事关于加强原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率的报告，以及 GC(67)/COM.5/L.8 号文件所载关于加强原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率的决议草案。他请委员会就此发表一般性意见。
2. 中国代表说，关于澳大利亚在不限成员名额工作组中提交的有关核动力推进的提案，中国代表团将继续与澳大利亚协商，以期产生一份客观反映事实的文本。
3. 伊朗伊斯兰共和国代表指出，伊朗代表团对该决议草案的某些段落有一些建议和关切，他说，他承诺与相关代表团合作，并非常希望很快达成一致。
4. 罗马尼亚代表说，作为欧洲联盟决议草案的共同提案国，她再次承诺与所有代表团合作，以取得积极成果。
5. 埃及代表说，埃及代表团承诺就决议草案达成一致，认为已经非常接近这一目标。然而，他不赞同保留去年决议中使用的相同措辞，并希望对文本提出一些修正。
6. 主席建议委员会逐页审议文本，以缩小在具体问题上的意见分歧。
7. 关于(h)段，俄罗斯联邦代表说，在非正式磋商期间，俄罗斯代表团提议将“认识到”替换为“强调”，将“做出”替换为“应做出”。然而，本着灵活的精神，她建议保留“认识到”一词，但将“做出”替换为“做出并将继续做出”，以便使文本更加面向未来，因为保障制度面临的挑战越来越多。
8. 伊朗伊斯兰共和国代表说，尽管伊朗代表团更容易接受非正式磋商期间提出的提案，但本着妥协的精神，他可以支持刚刚提出的提案。
9. 英国代表对俄罗斯联邦代表团表现出的灵活性表示欢迎，他说，尽管英国代表团拒绝了不限成员名额工作组提出的修正案，但新提案朝着更好的方向发展，需要进一步审议。
10. 美利坚合众国代表说，俄罗斯代表团刚刚提出的建设性提案比上一个提案有所改进，因为它认识到原子能机构将继续开展活动，但避免对其工作进行微观管理，而这是美国代表团希望避免的。因此，该提案值得进一步审议。
11. 法国代表说，法国代表团将审议这一提案，该提案比不限成员名额工作组提出的提案更具有建设性。瑞典代表对此表示支持。

12. 德国代表指出，德国代表团仍然对原子能机构工作的微观管理保持敏感，欢迎俄罗斯联邦表现出的灵活性，并注意到其最新提案。

13. 罗马尼亚代表表示，虽然该提案提供了一个很好的前进方向，但罗马尼亚代表团将继续仔细审议该文本，以避免商定的措辞给人留下任何批评均针对秘书处的印象，这是会被误导。

14. 意大利代表感谢俄罗斯联邦代表团愿意寻求妥协，并表示意大利代表团可以支持这一提案。

15. 主席注意到没有更多意见，建议委员会继续审议下一页。

16. 关于(i)段，伊朗伊斯兰共和国代表忆及，在非正式磋商期间，伊朗代表团提议作如下修改：“表示严重关切对用于和平目的的核设施和厂址或其附近进行的任何或一切攻击，包括网络攻击或威胁进行攻击，这些行为违反了《联合国宪章》、国际法和原子能机构《规约》的原则，严重威胁到整个原子能机构的保障制度，并可能妨碍原子能机构按照相关保障协定开展保障活动”。这些措辞与其他决议中的措辞一致，总干事本人在描述世界各地的某些情况时也使用了这些措辞。

17. 如果各代表团愿意接受“一切攻击”和“厂址”的提法，本着灵活的精神，他将对其提议修正如下：“对用于和平目的的核设施和厂址或其附近进行的一切攻击或威胁进行攻击，这会妨碍原子能机构按照相关保障协定开展保障活动”。

18. 俄罗斯联邦代表赞扬伊朗表现出的灵活性，并表示俄罗斯代表团可以支持新的措辞。

19. 罗马尼亚代表对伊朗代表团努力照顾到罗马尼亚代表团在不限成员名额工作组中表达的关切表示赞赏，表示她将进一步审议最新的提案。

20. 瑞典代表说，在审议提及核厂址的提案之前，有必要更好地理解这一术语实际包含的含义。

21. 法国代表赞同需要更好地理解“厂址”一词，因为同时使用“附近”和“核设施和厂址”可能是多余的。

22. 英国代表忆及，该段落原措辞是前一年精心拟定的，他表示 — 正如在不限成员名额工作组中所表明的那样 — 英国代表团不能接受“任何或一切”措辞。虽然他对补充提及核厂址不太关切，但他赞同瑞典代表的意见，认为有必要进一步审议这一术语，以确保准确性。

23. 德国代表忆及，正在讨论的这一段反映了前几年经过艰难谈判达成的重要平衡。虽然他欢迎伊朗代表团表现出的灵活性，但他不认为给本已复杂的文本增加更多内容会提高其可读性和可理解性。为此，德国代表团倾向于保留该段落目前的措辞。

24. 伊朗伊斯兰共和国的代表说，伊朗代表团提议的措辞绝不是新提法，因为它可以在原子能机构的许多其他文件、决议和决定，包括在之前一项关于安全的决议中找到。此外，总干事本人曾在其“确保武装冲突期间核安全和安保的七个不可或缺的支柱”中提到了核厂址。
25. 主席建议委员会继续审议下一页。
26. 埃及代表提到(j)段，建议在该段结尾处加上“这是首个缔结的与《不扩散核武器条约》有关并于 1972 年生效的协定”，以便在(j)段和决议草案中提及某些年份通过或生效的法律文书的其他段落之间取得平衡。
27. 美利坚合众国代表说，她倾向于保留原有措词，因为在她看来，(j)段和(k)段之间已经达成适当的平衡。这两段都提到了全面保障协定，(l)段提到了“附加议定书范本”。
28. 法国代表说，由于该段已经提及《不扩散核武器条约》，她认为没有必要再增加一个段落。
29. 埃及代表说，全面保障协定本身并未生效，而是与《不扩散核武器条约》有关才生效的。事实上，芬兰与原子能机构之间的协定文本是 1972 年生效的第一份全面保障协定，行文如下：“《芬兰和国际原子能机构实施与〈不扩散核武器条约〉有关的保障协定》文本”。因此，在(j)段中列入这样的措辞是有意义的。至于该段的平衡问题，根本没有提到全面保障协定的首次生效，这与“附加议定书范本”的情况不同，这就是为什么应当在文本中提到这一点。
30. 俄罗斯联邦代表说，俄罗斯代表团不能支持埃及代表的提案。
31. 美利坚合众国代表建议删除第(l)段中提到的日期，认为这是一个可能的解决办法。罗马尼亚代表对此表示支持。
32. 瑞典代表表示，埃及代表团提议的措辞事实并不正确，因为 1972 年生效的是芬兰与原子能机构之间的单个全面保障协定，而不是全面保障协定模板本身。
33. 埃及代表说，埃及代表团可以考虑美国代表的提案，但他必须先征求本国当局的意见。
34. 伊朗伊斯兰共和国代表针对(r)段提出了以下替代措辞：“关切地注意到原子能机构未能核查已拆卸核武器的核材料”。
35. 南非代表说，对南非代表团来说，保留该段落原有措辞至关重要，因为它涉及南非的已拆卸核武器，这是一项历史性举动。作为折衷方案，他建议将伊朗代表团提议的修订案插入该段末尾，但前提是这有助于达成一致。

36. 法国代表表示，她强烈主张保留该段落原有措辞。俄罗斯联邦、美利坚合众国和英国的代表对此表示支持。

37. 瑞典代表说，他支持保留该段落现有措辞。但是，如果文本按照伊朗代表团提议的大致内容扩展，那么它应该采取更积极的语调。

38. 巴西代表赞同，该段最初的积极措辞很重要，应当保留。然而，本着折衷精神，巴西代表团愿意考虑按照伊朗代表团提议的大致内容增加措辞。

39. 埃及代表说，鉴于埃及代表团对(r)段的重视，伊朗的提案对他的代表团是不能接受的。然而，如果能够找到协商一致的措辞，他将考虑纳入补充文本。

40. 伊朗伊斯兰共和国代表说，他可以考虑南非代表提出的建设性建议。

41. 主席建议委员会继续审议下一页。

42. 法国代表建议在(bb)段之后增加一个段落，内容如下：“铭记与原子能机构合作解决过去和现在因相关保障义务而产生的问题的重要性”。修订的目的是考虑到总干事在提交理事会的报告中提到的提交原子能机构的一些问题以及原子能机构和有关国家之间需要取得进展和开展合作的所有情况。

43. 伊朗伊斯兰共和国代表说，这个问题已经在决议草案序言部分的许多段落中提及，没有必要重复。

44. 埃及代表忆及，(y)段和第 4 段都强调各国与原子能机构合作，以促进保障协定的执行。此外，任何保障协定的执行都必须包括问题的解决。因此，就这个主题增加一个段落是多余的。

45. 主席忆及，INFCIRC/153 号文件列出了各国与原子能机构合作的法律要求。没有合作，就不会有保障的适用。

46. 关于(w)段，伊朗伊斯兰共和国代表提议删除“是基准点，而且是”。

47. 瑞典代表表示，由于先前为该段找到协商一致的措辞作了大量努力，他倾向于保留去年的措辞。罗马尼亚、德国、美利坚合众国、英国、法国、阿根廷、澳大利亚和挪威的代表对此表示支持。

48. 俄罗斯联邦代表建议将“是基准点”替换为“仍然是基准点”。

49. 主席忆及，概念和规划司一直遵循委员会在 2022 年就“国家一级概念”给予该司的明确指导，他说，了解该司对“补充文件”²的重视程度以及它是否被视为参考文件将是有帮助的。

² GOV/2014/41 号文件。

50. 概念和规划司司长表示，该司认为“补充文件”是其内部指导和与成员国合作的重要参考文件，因为它与“国家一级保障执行的概念化和发展报告”³一起，是就“国家一级概念”及其实施方式提供指导的唯一文件。虽然该司继续改进其内部执行程序 and 程序，但“国家一级概念”本身没有改变。

51. 俄罗斯联邦代表表示，虽然她对“国家一级保障执行的概念化和发展报告”的重要性并无异议，但现在是反映该报告需要更新这一事实的时候了。巴西代表对此表示支持。

52. 最后，她指出，(w)段和第 28 段是相互关联的，因此可以放在一起审议。

53. 伊朗伊斯兰共和国代表说，应该提出伊朗的修订案，因为重要的是要考虑到在这个问题上存在意见分歧。提议插入(bb)段之二，内容如下：“强调根据原子能机构《规约》第三条 D 款和第七条 F 款，在原子能机构组织结构内建立透明和有效的保护程序以防止机密保障信息泄露的重要性”。他注意到秘书处没有对其就处理高度敏感的保障资料的保密制度提供详细资料的请求作出回应，强调需要制定明确和严格的保密程序，并向所有成员国提供有关这些程序的信息。

54. 俄罗斯联邦代表说，俄罗斯代表团原则上支持该提案。遗憾的是，这一重要问题没有反映在决议草案中，尽管前几年已经提出过。

55. 美利坚合众国代表说，美国代表团需要更多时间来考虑这一提案，因为它以前没有见过这一文本。

56. 瑞典代表说，该提案是多余的。法国代表对此表示支持。他补充说，所引用的《规约》条款的相关性不清楚。

57. 德国代表说，伊朗的提案并没有增强决议草案的力度或可读性。此外，德国没有理由质疑秘书处的保密程序。

58. 伊朗伊斯兰共和国代表强调其关切的严重性和合法性，并表示该决议草案的第一稿反映了伊朗代表团的提案。他要求秘书处澄清它是否有保密制度，如果有，为什么它如此不透明。

³ GOV/2013/38 号文件。

59. 法律事务办公室防扩散和决策科科长说，理事会于 1997 年 12 月批准了 GOV/2959 号文件所载的原子能机构保护保障机密资料的制度。它包括处理机密资料的一般原则和相关措施；与保护机密资料有关的工作人员雇用条件，包括所有工作人员和承包商签署的保密承诺书；对违反或涉嫌违反保密制度情况的处理程序；以及 SEC/NOT/956 号文件所载的有关保障机密资料的处理程序。

60. 俄罗斯联邦代表提请注意 GOV/2959 号文件第 2 页，表示理事会已请总干事继续审查和更新保护保障机密资料的既定程序，并根据“附加议定书范本”第 15 条定期审查该制度。

61. 伊朗伊斯兰共和国代表指出，这些审查和更新早就应该进行了，并说该段落需要反映透明和有效保密制度的必要性。鉴于 1997 年以来取得的许多技术发展，他质疑目前的制度是否仍然 适合 这一目的。

62. 概念和规划司司长提及 2015 年发布的《行政手册》第二部分第 19 节所载的原子能机构信息安全政策，他说，所有原子能机构工作人员均被禁止披露在为原子能机构履行公职过程中了解到的任何行业秘密或其他机密信息，这体现在所有工作人员签署的保密承诺书中。该政策的目的是提供一个系统，包括实物和电子措施，以确保所有工作人员和承包商在履行职责时遵守这一义务。

63. 在这方面，目前的保障保密制度的架构不需要更新，因为信息流 — 该制度的重点 — 依然没有改变。相比之下，秘书处的分层信息安全办法，包括实物保护、相关政策和程序、技术控制、文件、分类和人为因素，都在不断发展变化，以跟上新的信息技术威胁。最敏感的保障信息保存在与互联网断开的隔离信息技术环境中，通过授权管理系统严格执行分类和访问控制。最新的“保障执行情况报告”提到了秘书处为应对安全威胁正在开展的工作。

64. 主席看到没有进一步的评论意见，建议委员会继续审议第 3 页。

65. 伊朗伊斯兰共和国代表在审议第 2 段时，建议删除该文本的后半部分，并在该段开头插入大意如下的措辞：大会强调国际合作和保障义务包含每个成员国的权利和责任，它们是不扩散制度的基本支柱，需要无歧视地予以执行。国际合作对于缺乏必要设施和设备、无法高效和有效地实施保障的成员国来说至关重要。

66. 加拿大、德国、罗马尼亚和瑞典代表表示，应该保留原有措辞，因为该提案超出了决议草案的范围。

67. 法国代表赞同前几位发言人的意见，他说，伊朗的拟议措辞令人困惑：没有借口可以不履行义务。

68. 英国代表附和前面的发言者的意见，表示起首部分和第 6 段指出，将按照与成员国的保障协定实施保障。

69. 既然没有进一步的评论意见，主席建议委员会继续审议下一个开放段落。
70. 埃及代表提到(v)段，建议加强文本，以“包括通过与成员国就执行各自的保障协定继续对话和磋商”结尾。
71. 俄罗斯联邦代表建议在埃及的拟议措辞前添加“以及成员国对保障执行方式的深入了解”，以反映这种了解与透明度和信任的重要性。
72. 罗马尼亚代表感谢埃及对不限成员名额工作组提出的关切作出回应。他说，提到与成员国磋商和各自的保障协定需要进一步考虑。然而，俄罗斯联邦提案的价值尚不清楚，因为秘书处已经举行了技术简报会和会议，以提高成员国对保障执行情况的了解。她倾向于原文本，其中明确说明了秘书处应如何继续与成员国接触，以促进提高透明度和增进信任。
73. 伊朗伊斯兰共和国代表表示支持在埃及提案之后加上俄罗斯联邦的提案。
74. 英国代表感谢埃及代表提出的折衷提案，表示反复提到继续对话可能是多余的。他反对俄罗斯联邦的提案，因为关于这个主题有许多文件。
75. 巴基斯坦代表认识到埃及已经大大缓和了建议的措辞，表示他原则上支持这两项提案。
76. 加拿大代表对埃及表现出的灵活性表示赞赏，表示修改后的提案更容易被接受，但可能需要进一步完善。
77. 法国代表感谢埃及代表提出了一项更容易被接受的提案，但表示俄罗斯联邦的修正案的目的不明确，因此该提案不合适。
78. 巴西代表指出，强调有必要与秘书处进行更多对话和磋商可能是有帮助的，表示他可以对这两项提案持灵活态度。他建议在“公开对话”之后插入“和协商”。
79. 阿根廷代表欢迎这两项提案，说他支持巴西建议的措辞。
80. 在没有任何进一步意见的情况下，主席提议委员会继续审议该决议草案。
81. 澳大利亚代表介绍了就关于舰艇核动力推进的序言段落进行磋商的最新情况，表示仍未就此达成协商一致。在保障决议中，认识到有必要将该主题纳入“保障执行情况报告”和理事会的审议工作。她提议插入一个简短、中立和实事求是的段落，内容如下：“注意到总干事提交理事会的关于舰艇核动力推进的报告和最新情况以及理事会中的相关讨论”。澳大利亚代表团努力顾及其他观点，大幅削减了其在工作组提出的原始提案，并将继续讨论，特别是与中国代表团讨论，以达成协商一致。

82. 主席感谢澳大利亚代表介绍了最新情况，并提议委员会继续审议决议草案第4页。
83. 伊朗伊斯兰共和国代表转到第5段，建议将文本重新措辞如下：“强调各国履行《规约》为其规定的所有义务和各自的保障义务以及开展国际合作的重要性”。
84. 英国代表表示，原有措辞以简单的方式包含了所有内容。
85. 美利坚合众国代表表示该提案与决议草案无关，澳大利亚和德国的代表对此表示支持。她补充说，《规约》有一个处理不遵守其规定的机制。
86. 法国代表说，“全面保障协定”，而不是《规约》，才是执行保障的标准。如果原始文本被改动，法国代表团将被迫重新提交其撤回的修订案。
87. 俄罗斯联邦代表提出了折衷措辞，内容如下：“强调各国全面履行各自所有保障义务的重要性”。
88. 主席看到没有进一步的评论意见，建议委员会继续审议第4页。
89. 伊朗伊斯兰共和国代表提到第3段和2022年版《原子能机构保障术语汇编》中“厂址”的定义，建议将文本重新措辞如下：“敦促所有成员国不得对用于和平目的的核设施和厂址或其附近进行任何攻击或威胁进行攻击，因为这种攻击或威胁进行攻击除其他外会破坏该国的相关保障义务，并妨碍原子能机构根据相关保障协定开展保障活动的能力”。
90. 英国代表表示，2022年的文本不应改动。法国、罗马尼亚和美利坚合众国的代表对此表示支持。他补充说，“附近”暗含厂址。
91. 伊朗伊斯兰共和国代表说，“附近”不足以涵盖“厂址”。此外，重要的是要反映出，对核设施的攻击或威胁进行攻击阻碍原子能机构开展保障活动，也妨碍成员国履行其保障承诺。
92. 既然没有进一步的评论意见，主席请委员会继续审议第4页。
93. 关于第9段，俄罗斯联邦代表重申，俄罗斯联邦要求删除提及GOV/2014/41号文件的内容。伊朗伊斯兰共和国代表对此表示支持。
94. 英国代表表示，在未开展进一步磋商的情况下，英国代表团不能赞同俄罗斯联邦的提案。
95. 法国和意大利的代表说，应当保留这一提及。
96. 美利坚合众国代表表示强烈倾向于保留有关“国家一级概念”的所有段落的原有措辞。她说，美国代表团将继续开展磋商，努力解决提出的一些关切。
97. 看到没有进一步的评论意见，主席建议委员会接着审议下一个未定段落。

98. 罗马尼亚代表就第 11 段说，重要的是要强调总干事在“保障执行情况报告”中对具有原始“小数量议定书”的国家得出保障结论进行的评定。她提议增加第 11 段之二，内容如下：“注意到原子能机构可能不再能够对具有原始‘小数量议定书’的国家得出保障结论，除非有关国家对总干事一再发出的修订或撤销此类‘小数量议定书’的呼吁作出积极回应”，并在第 12 段开头插入“欢迎成员国作出的撤销或修订‘小数量议定书’的决定”。
99. 沙特阿拉伯代表说，在正在进行的磋商取得结果之前，应保持目前的措辞。
100. 主席说，各代表团应继续就这两个段落进行磋商。
101. 伊朗伊斯兰共和国代表在提到第 15 段时说，应该删去“整体上”。
102. 德国、意大利、日本、挪威、英国和美利坚合众国的代表表示，应保留 2022 年达成协商一致的措辞。
103. 法国代表说，由于全面保障协定和附加议定书被普遍理解为原子能机构保障的标准，因此“整体上”应予保留。
104. 澳大利亚代表说，应该保留原有措词，以保持第 15 段和相关段落之间的复杂平衡。
105. 主席说，秘书处称，自 1997 年批准“附加议定书”以来，一直使用“整体上”一词，并出现在原子能机构若干文件和词汇中。因此，保留这一短语是有先例的。他请委员会审议决议草案第 5 页。
106. 伊朗伊斯兰共和国代表在审议第 20 段时建议将“请”替换为“鼓励”，并在该段结尾加上“旨在提高透明度和加强问责制”。
107. 法国代表说，不应改动该段落经过微妙谈判达成的措辞。英国和美利坚合众国的代表对此表示支持下。
108. 如果没有进一步的评论意见，主席建议委员会接着审议下一个未定段落。
109. 伊朗伊斯兰共和国代表在审议第 24 和 25 段时建议将“欢迎”改为“注意到”。他的代表团愿意就完全删除第 25 段进行磋商。
110. 南非代表强调说，第 25 段是长期谈判的产物，他表示该文本兼顾到各方，顾及所有利益，因此不应改动或予以删除。
111. 阿根廷和巴西的代表说，第 25 段对“国家一级概念”做出了重要澄清，因此应保持不变。

112. 埃及代表说，尽管埃及代表团理解伊朗提案背后的理由，但重要的是不要修改涉及“国家一级概念”的段落，因为这些段落为阐述这一概念提供了明确的指导方针。

113. 美利坚合众国代表赞同前几位发言人的意见，表示在这两个段落中均应保留“欢迎”一词。

会议于下午 1 时结束。